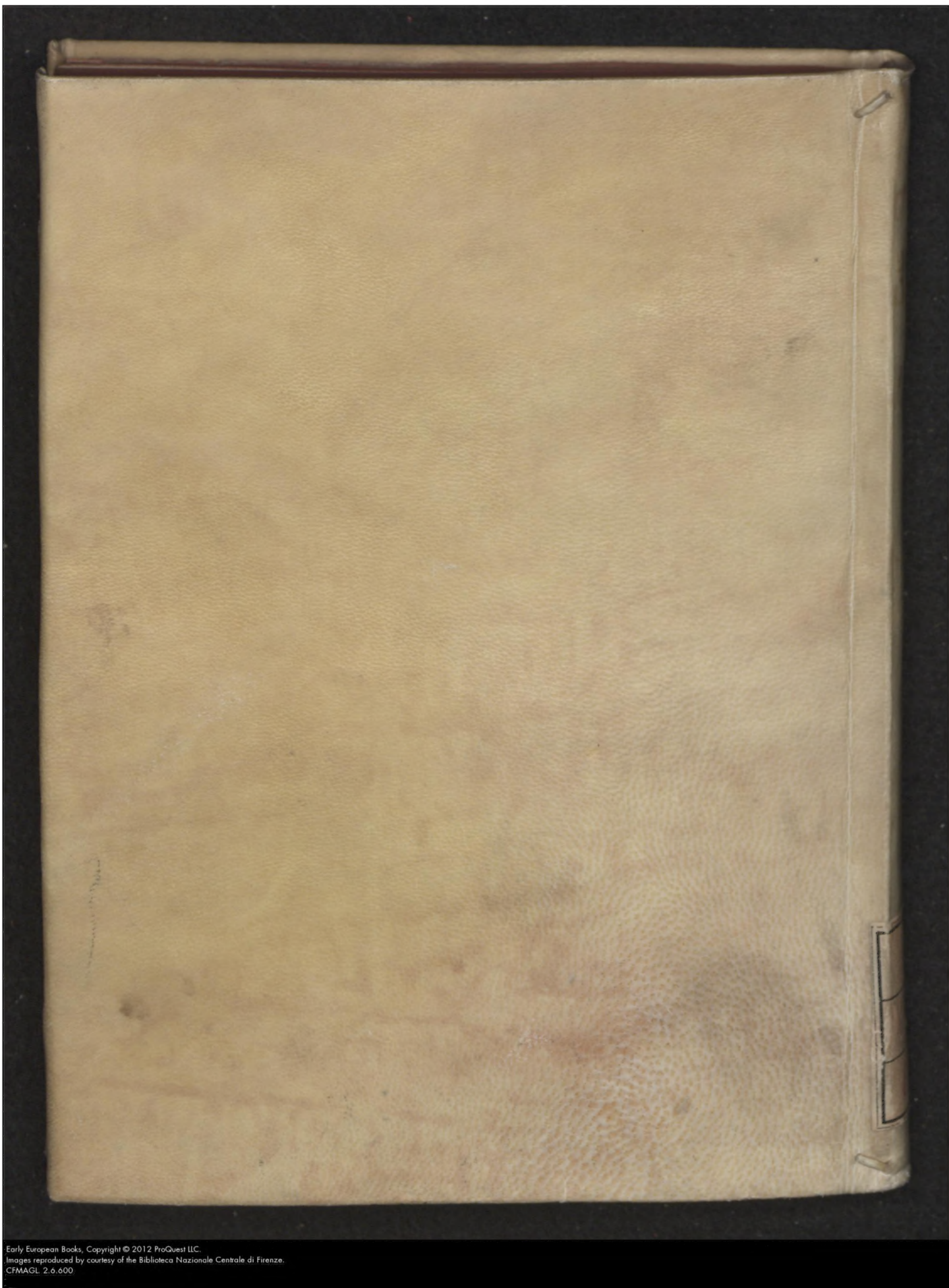




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.600





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.600



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.600



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.600

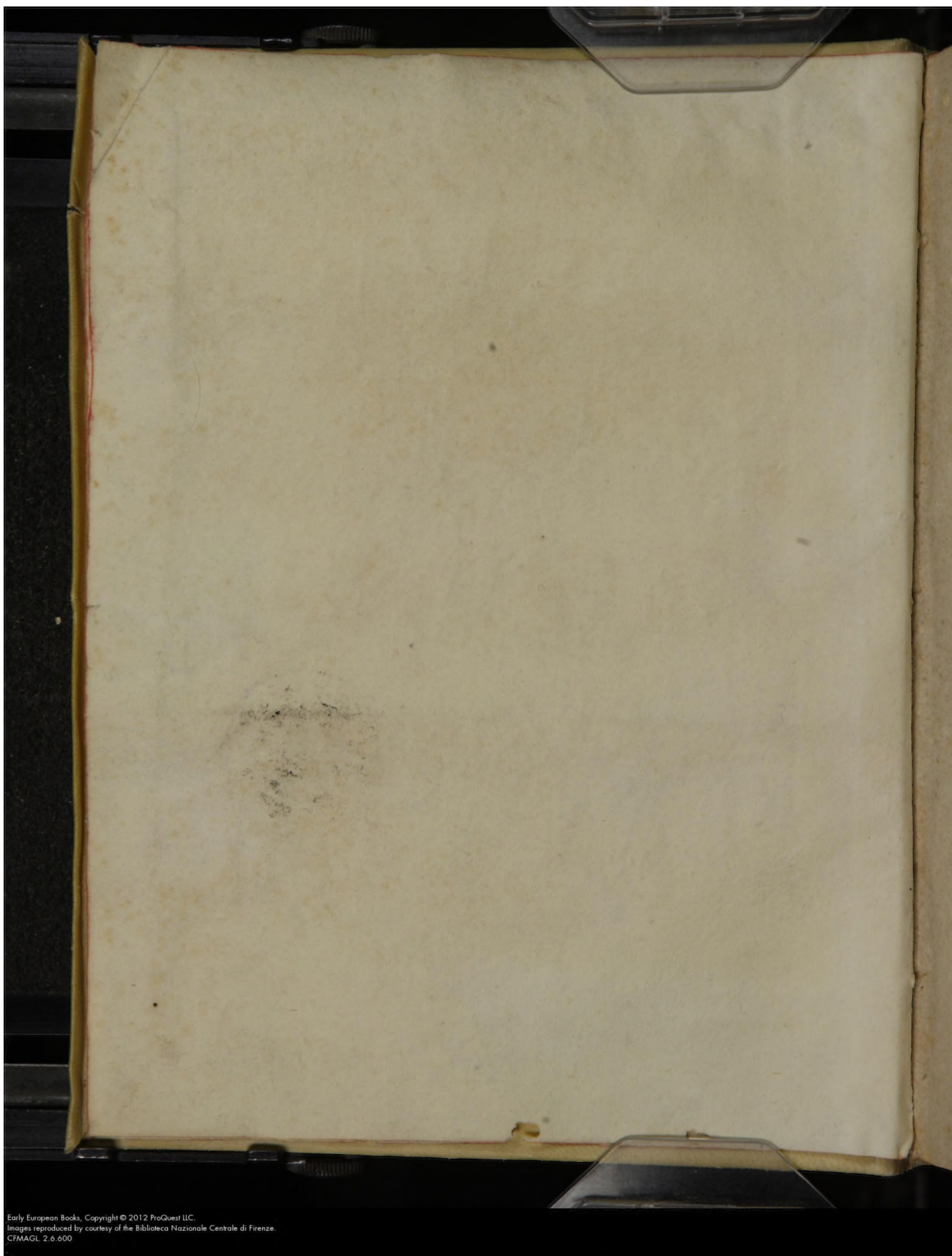
2.6. 600.

256

XL

WAGENS

in loc. Genes.



JOH. CHRISTOPHORI WAGENSEILII

DE

Loco Classico

Gen. XLIX. 10.

לֹא יסור שבט מיהודה ומחקה מבין רגליו עד
כי יבא שילה ולו יקהת עמים:

AD

CHRISTOPHORUM ARNOLDUM

Virum Clarissimum

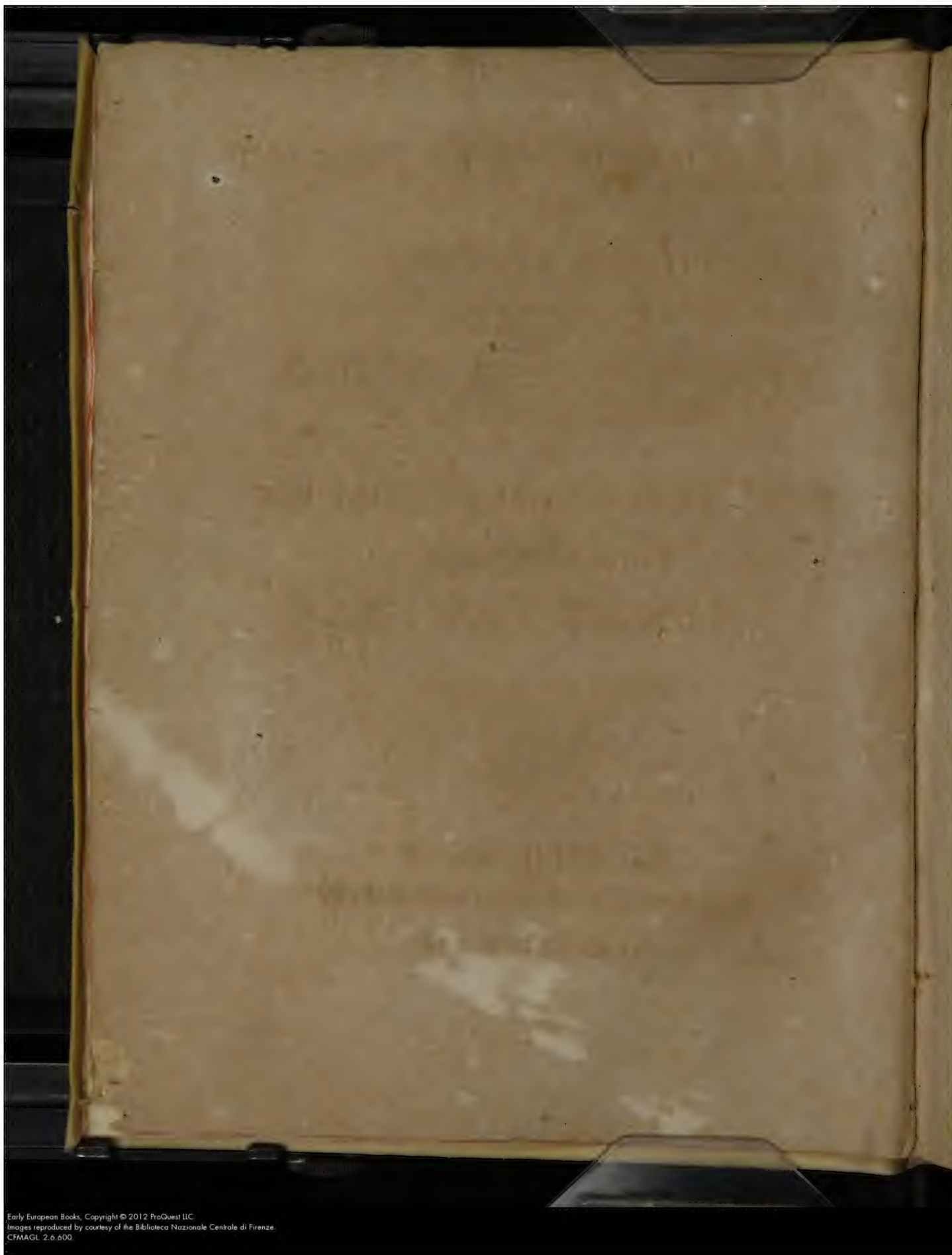
DISSERTATIO.



ALTDORFI NORICORUM

Excudit Johannes Henricus Schönerstede,

ANNO MDCLXXVI.





CHRISTOPHORO ARNOLDO
Viro Clarissimo

JOH. CHRISTOPHORUS WAGENSEILIUS
S. P. D.

Cum per hos dies, in Urbe degens,
more meo, ad te, CLARISSIME AR-
NOLDE, viserem, producto inter nos
per horam unam & alteram de rebus lite-
ariis familiari colloquio, denique id a
discessuro scire optebas, quid egerim ego hactenus,
quid agam, quid velim agere? Quoniam vero ex jure an-
tiquæ necessitudinis nostræ, mea consilia omnia tibi cre-
dere soleo, jussui tuo me obsequi conveniebat, profes-
susque sum, in certæ spem gratiæ Domini & Servatoris
mei, aliis rebus missis, hujus me causam adversus sacrile-
gum nebulonem R. Lipmannum, defendendam susce-
pisse. Scilicet, fuisse me dies plures in eo, atque etiam
num illo labore distringi, ut solide confutem, impium &
ferale illud *aristotelis* Carmen, quo, breve quasi impietatis
ac blasphemæ corpusculum faciens, summam abomi-
nandi libri *prophetarum* complexus est, & quod tu, apud Batavos
degens, ex Vorstiano Lipmanni MS. Codice tibi quondam
A 1 descri-

descripseras, mecumque communicaveras, quodque
 uni meorum MSS. pari ratione subjunctum deprehendi-
 tur. Addebam, hoc opere confecto, recensiturum
 me varios libellos Hebraicos Chaldaicosque, multiplicis
 argumenti & eruditionis, quorum major pars nondum
 in lucem venerit: quæ omnia in unum volumen compin-
 gendo, editurum me non spernendam scriptorum Judai-
 corum farraginem. Postquam vero tu cœptis nostris bene
 ominatus fueras, Lipmannianum Carmen redibat in me-
 moriam, deque eo inter nos convenit, haud alio fine a ne-
 quam homine scriptum videri, quam ut memoriæ consu-
 leret tribulium, & ut semper in promptu haberent, quod,
 Christianis disputando molestis esse volentibus, usque ad
 aurem oggannirent. Agnoscebamus, simile Præstantis-
 simi Viri, Hugonis Grotii, sed sine contrario, institutum;
 qui, prorsus eodem modo, ea quæ de Veritate Religionis
 Christianæ, in carcere suo præclare meditatus fuerat, pri-
 mum vernaculis versibus, (quorum à Martino Opitio,
 Germanicæ poëseos assertore, facta translatio apud nos
 extat) inclusisse deprehenditur. Nimirum, id Viri re æq; ac
 nomine Magni, erat consiliū, ut gens sua, egregium poëma
 probe edisceret, ac insigni illa navigandi solertia, qua cæ-
 teras omnes totius mundi nationes facile vincit, tanquam
 divino beneficio, non ad quæstum tantum, sed & veræ
 religionis propagationem uteretur. Atque, ut per lon-
 ginquæ itinera, aut in Paganos, ut in Sina & Guinea, aut in
 Mahumetistas, ut sub imperio Turcæ, Persæ, & Pœno-
 rum, aut in Judæos, per maximas terrarum orbis partes
 dispersos, incidentes Batavi, revincendis erroribus incum-
 berent, aut saltem caverent, ne ab infidelibus vincantur.

Verum

Verum enim vero, cum de praefidiis Judaeos impugnandi,
postea quaedam dixissemus, & inter reliqua, Dicti Classici
Genes. XLIX. 10. לא יסור שבט מיהודה ומחקה

מבין רגליו עד כי יבא שילה ולו יקהת עמים:

facta esset mentio, tu, propemodum assentiri Nobilissimo
eundam Viro, te dicebas, qui non ita pridē edita Dissertatio-
ne, locum Librarium vitio corruptum pronunciaverit,
& merito censuerit, pro רגליו ex Samaritano רגליו re-
scribendum esse. Quae assertio, cum praeter opinionem a
me percepta esset, ibi, non ego putaram, inquam, hodie
nostam discordes separationem ab invicem facturos, pa-
rum enim diei quod superest, vereor ut sufficiat ad men-
tem tuam mihi persuadendam. Non dissimulo, perge-
bam, doctam & ingeniosam esse hanc conjecturam,
meque eam cum sensu quodam & voluptate didicisse: in-
terim pro vera illam admittere non ausim, imo ne alte-
ram quidem, nescio cujus Autoris, recentiore, quae duri-
tiem prioris, unde nata est, sententiae emolliens, verbum
רגליו retinet, & de pedestri exercitu nove exponit. Cæ-
terum, cum tu causas rei sciscitareris, respondi, habere me
non frivolas, quin & in ipsa Confutatione Lipmanniani
Carminis, quia dictum hoc ab impuri hominis corruptelis
vindican- dum erat, ex occasione totum hoc argumentum
prolixius jamdum me persequutum esse, non quidem,
quod serio tester, animo cuiquam agre faciendi, illumque
refellendi, (id enim a me alienum,) sed solius veritatis
inquirendae studio. Quibus auditis, summopere a me
flagitabas, ista tecum communicarem, ut videas num,
merito dissentiam, atque ego pollicitus sum, descriptu-

rum me ex schedis meis verbo tenus fragmentum integrum, prout illud edere constitueram, & curaturum ut mature ad te perferatur. Ecce tibi, VIR CLARISSIME, libero nunc fidem meam, & legas hic licet, quæ pro ingenii mei tenuitate sum commentatus. Ea vero si minus probabis, meum tamen tibi morem gerendi studium utique gratum erit ad vos sum te; qua fiducia fretus, ipsam Dissertationem citra ultteriores ambages subijcio.

* * *

PROPOSITUM mihi, cum eura tractare locum Gen. XLIX. 10. imprimis quantum ad verba *ומחקק מבין רגליו* attinet, circa quorum sensum hærent Interpretes, non exigua constricti difficultate. Extabant vulgo hætenus inter Christianos pariter Judæosque, duæ præcipue dicti explicationes. Harum una, respiciens morem, quo Doctores olim apud antiquissimos Judæos in cathedra excelsiore, ab illorum vero ore pendentes Discipuli, humi, & ad Magistrorum pedes consedis se creduntur, locum sic exponit, quasi diceretur: *Non deerunt Doctores inter Judæos, ad quorum pedes Discipuli sedeant, donec veniet Messias.* Altera, de generandi modo verba accipiens,

cipiens, id significari contendit: *Non deerit ad
 adventum usq; Messia Legulator, ex lumbis, seu
 femore, hoc est semine Juda, continue nascendus.*
 Enim vero, utramq; hanc opinionē, peculiari
 Dissertatione, prolixè eruditeque nuper di-
 scussit, Nobilissimus quidam & eximie digna-
 tionis Vir, multisq; in medium allatis ratio-
 nibus, solide (si quid nos judicare possumus)
 ostendit, neutram scopum ferire, nec posse
 eas admitti. Scilicet, respectu prioris senten-
 tiæ, merito urget, haud bene de Discipulis dici
 posse, quod *בין רגליהם* sive *παρα πόδας* aut *ἐν μέσσοις τῶν ποδῶν*
inter pedes, vel in medio pedum Doctorum suo-
 rum sedeant, cum potius, si hoc intendisset
 Scriptura quod perhibetur, *לרגליהם* hoc est,
παρα πόδας, quæ in Novo Testamento non in-
 frequens locutio sit, sive, *ad pedes*, dicere illam
 oportuisset. Tum vero, probe observat, eti-
 am admissa illa vulgari explicatione, non tam
 tolli difficultatem, quam augeri. Cum enim
 non de Discipulis, sed de Doctore sermonem
 esse, interpretationis istius Patroni contem-
 dant, & vero pro Juda, Judæ posteros intelli-
 gere

gere omnis ratio flagitet, jam minime in Do-
ctorem, phrasin *sedere ad pedes*, aut, *recedere à*
pedibus, quadrare ait, quippe, qui ad caput
discipulorum Judæ posterorum, sessitaverit. Est
proinde dura locutio cum quis id dicere Scri-
pturam contendit: *Non recessurum Sceptrum,*
à Juda posteris, neq, Doctorem ab eorundem pe-
dibus, ad Messiam usq, ad ventum. Sed, nec mi-
nus dura & insueta est illa expositio, quæ ex
altera sententia tandem emergit, secundum
quam sermo omnino ita concipiendus fue-
rit: *Non recedet vel auferetur Sceptrum de Ju-*
da, & non recedet seu auferetur Doctor, vel, ut
aliis placet, Legislator, de medio pedum Juda, seu
de genitalibus aut femore Juda. Namque ver-
bum סור pertinet ad utrumq; orationis mem-
brum, nec aliter exponendum in posteriore,
quam in priore erat factum. Atque his, ali-
isque argumentis, nos plane acquiescimus,
iisque quatenus prior sententia impugna-
tur illud succenturiatum addi potest, quod in
Commentario ad Sotam p. 993. seqq. idoneis
veterum Talmudistarum testimoniis osten-
sum

sum nobis est, inde, a Mosis temporibus, ad
 ætatem usque R. Gamalielis, atque sic ad Mes-
 sianam usque exhibitum & amplius, stantes in
 pedibus discipulos, a sedentibus Præceptori-
 bus suis fuisse edoctos, & incongrue acce-
 pisse plerosque Interpretum verba Pauli Act.
 XXII. 3. *Εγὼ μὲν εἰμι ἀπὸ τῆς Ἰουδαίας ἐκ Ταρσῶ τῆς Κιλικίας, ἀνα-
 τρομφέντις δὲ ἐν τῇ πόλει ταύτῃ παρὰ τοῖς πόδασι Γαμαλιῶν, πεπαιδευμένος
 κατὰ ἀκριβείαν τοῦ πατρὸς νόμου.* quorum, apud veterem
 Vulgatum, hæc versio est & vulgo interpun-
 ctio: *Ego sum vir Judæus, natus in Tarso Cili-
 cia, nutritus autem in ista civitate, secus pedes
 Gamaliel eruditus juxta veritatem paterne le-
 gis.* Neque vero aliam ob causam, quam quod
 plerisque creditum est, profiteri Apostolum, se
 ad Gamalielis pedes sedentem, legi divinæ di-
 scendæ operam navasse, illa prior Jacobæi O-
 raculi explicatio tantopere se videtur nostris
 Expositoribus commendasse. Cum igitur
 verborum *ומהקק מבין רגליו* communia inter-
 pretamenta, locum non inveniant, nova ra-
 tione, Vir laudatus, rem illustrare aggressus est,
 ac Hebræum textum, quem hic corruptum
 opinatur, emendando, legendum esse censet,
 B prout

prout Samaritanus Codex habet, ומחקק מבין
 7777 levi unius elementi immutatione. Isto
 fundamento substrato, porro מחקק de *Belli*
Duce, 7777 ceu res ipsa postulat, de *vexillis &*
signis militaribus accipit, ut ita sensu plano fa-
 ciliq; in integro illo Scripturæ dicto id do-
 ceatur: *Non ablatum iri Sceptrum sive Prin-*
cipatum de Juda, neq; Ducem belli de vexillis e-
ius, inter quæ scilicet versari solet, donec venerit
Siloh. Sive, quod idem est: *Tribum Judam*
tam diu habituram suos Principes ac Duces, aut
juræ pacis & belli, donec venerit Messias. Equi-
 dem, non diffiteor, solertem, ingeniosamque
 esse hanc conjecturam, & omnino talem, ut
 ejus nunquam autorem poenitere debeat.
 Quamobrem, si de ullo alio, præter Sacras Li-
 teras, Scriptore ageretur, citra hæsitacionem
 assensum præberem, nec verbum ullum com-
 mutarem amplius. At enim, quia ipsius Sa-
 cri Codicis lectio in controversiam venit, ne-
 mo æquus rerum æstimator mihi vitio, quod
 spero, vertet, si caute & cum circumspeditione
 hic versor, nec tam facile a constanti omnium
 Hebræo-

Hebræorum Codicum, tot insuper vetustissimorum Interpretum testimoniis confirmata scriptura, me dimoveri patior. Iterum enim iterumque hoc publice profiteor, me illi Sectæ nomen dedisse, cui religio est, citra antiquorum Codicum, aut Translatorum fidem, & præsentem ac urgentissimam insuper necessitatem, vel apicem minimum in Sacris Literis Antiqui, imo & Novi fœderis, ex ingenio immutare. Interim, non id velim ego, omnes Scribas, quorum opera hodiernus Veteris Testamenti Codex ad nos pervenit, fuisse *ἀναμαρτυρούς* & *ἀσφαλτοῦς*, quin potius olim Codices Hebræos inter sese alicubi variasse non ibo inficias: At nego, tam corruptam, in classico præsertim loco, nostrorum librorum esse uspiam lectionem, ut nobis sine antiquitatis præsidio, ex sola conjectura emendanda veniat, idque cœlestem in his rebus Providentiam, ea qua par est pietate suspiciens, firmissime sum persuasus. Cæterum, hæc minime adversus Virum Nobilissimum faciunt, eadem enim nobiscum in ipsa, quam prædicavimus Disserta-

tione animatus est, nec ex sese novam lectionem
 comminiscitur, verum illam suggerit,
 quam Samaritani exemplaristuetur autoritas.
 Ut ergo propius ad rem accedam, jam istud in-
 dicandum venit, nondum vel sic comproba-
 tum esse, variantem fuisse quondam in bonis
 & probis Hebræorum Libris, hoc loco lectio-
 nem. Nam, ut unus solusq; Samaritanus Co-
 dex se mihi commender, & adversus innume-
 ros alios, turbamq; Paraphrastarum & Trans-
 latorum veterum consistat, prius certus esse
 debeo, ex optimo Codice Hebræo fuisse ex-
 pressum; non deceptum fuisse exscriptorem
 similitudine elementorum Daleth & Resch;
 idem prorsus legi in omnibus Samaritanis ex-
 emplaribus, nec in his potuisse confundi duas
 has א & ר æque ac in Hebræo admodū affi-
 nes literas; deniq; probandū, a mendis cætero-
 quin Samaritanum exemplar plurimū im-
 mune esse. Hæc omnia inquā, solide mihi de-
 monstrentur opus est, antequam suspicionem
 admittam, minus olim quam nunc inter se
 concordasse Hebræos Codices; quæ probatio,
 diffici-

difficilis futura est, imo in tanta exemplarium Samaritanorum, quæ nobis suppetunt, paucitate, *ἡ γὰρ τὰ ἀδύνατα*. Sed esto, fuerit in Antiquorum libris discrepantia, neutiquam tamen a trita usitata totque suffragatoribus confirmata lectione discedo, nisi me hinc abigat, & ad Samaritanum confugere compellat ultima necessitas, quali nos nondum urgeri, ex dicendis patebit. Addo illud quoque, quod, si maxime in alio Scripturæ loco facilis essem ad acumini critico quid indulgendum, non id tamen in hoc præsentī facturū eram, quando ad Judæos confutandos illo mihi summopere opus est. Hi vero, si receptam lectionem me sollicitare deprehendant, Dei hominumque fidem continuo inclamabunt, & tam desperatam causam nostram esse criminabuntur, ut necesse sit a Scripturæ depravatione remedium petere. Ne igitur Classicum dictum, quo veritas Christianæ religionis adversus infideles Judæos quam maxime confirmatur, nobis fiat inutile, & offendiculo iis simus, retinenda est vetus lectio, & potius de commoda ejus interpretatione dispiciendum. Et vero, videntur

B 3

hoc

hoc agere erudit. Etenim, non multo post editam illā, quæ nos hactenus occupavit, Dissertationem, continuo circumferri coepit alia, incertum cuius auctoris, ex priore nupera sine dubio enata, nova rursus & elegans expositio, quæ cætera alterius vestigia premens, *גלגל* de *peditatus* sive *pedestri exercitu* accipit, atque sic vulgatam scripionem servando, eundem prorsus sensum exhibet, quem secundum Samaritanum immutata lectio progeneraret. Verisimile est, hanc explicationem multos reperturam ad stipulatores, & ipse eam prope modum amplecterer, nisi quidam scrupuli obstarent, qui mentem inquietant, nec plane planeque assentiri permittunt. Scilicet, nondum a me impetro, ut credam, de Beli Duce Jacobo sermonem fuisse, eumque, nisi me omnia fallunt, excludit quodammodo contextus *אודגנא*. Nimirum, de *Sceptro* mentio præcedit, quod quatenus in signe Principum est, (prout hoc loco accipi debet,) nescio an ullis Scriptoribus, de potestate, solam togatam Rempublicam, & prout a bellico imperio distingu-

stinguitur, administrandi, fuerit usurpatum. Imo, si rem recte reputemus, militare magis Ducum, quam in pace regentium Rempubli- cam, Scep- trum apud veteres fuit symbo- lum. *Per ea adhuc tempora*, inquit, l. 43. c. 3. de incunabulis Romæ loquens Justinus, *Re- ges hastas pro diademate habebant, quas Græci sceptrum dixere.* Atque cum Homerus Iliad. 4. v. 218. seqq. sic nobis Ulyssen belli Ducem fi- gurasset:

Στάσκει, ὅπαι δὲ ἰδύσκει, καὶ χθονὶς ὀμματα πύζει
Σκῆπτρον δ' ἔν' ὀπίσσω ἔτι σφαιροειδὲς ἔρπει,
Ἀλλ' ἀνιμῶν ἐχέσκει·

*Stabat, subtusq; cernebat, in terram oculos de-
figens:*

*Scep- trum vero neq; retrorsum, neq; in anterio-
rem partem movebat,*

Sed immobile tenebat.

Ad ista observat Scholiastes : Συμμετρίως, ὅτι ἰσχυ-
ρὸν ἢ γε ὄντων σκῆπτρον εἶχεν ἰδιὸς ὡς καὶ Ἀχιλλεύς ἐν τῇ α. ὁμοίως κατ' αὐτὸ.
*Indicio est, Imperatorum militare cuiq; suum
Scep- trum fuisse, unde & Achilles in Iliade 1. per
illud iurandum fecit. De Romanis, Servi-
us: A-*

us : Apud maiores, omnes Duces cum Scep-
 trediebantur curiam. Et Isidorus l. 18. c. 11.
 Namq; & purpuream, & palmatam togam,
 triumphantes induebantur, & scorpionem cum
 Sceptro in manu tenebant. Quo in loco, vitiose,
 scorpionem, pro scipionem legi, ad Themistii
 Orat. 11. recte monuit Dionysius Petavius.
 Nolim tamen negare, etiam in pace jus subdi-
 tis dicentes, eosque imperio regentes, Sceptro
 usos esse, quod imprimis de Ægyptiorum an-
 tiquissimis Regibus affirmandum videtur.
 Sed, istis, omnimodam potestatem notabat
 Sceptrum, tam ad belli, quam pacis jura, sese
 porrigentem. Unde Plutarchus de Ægyptiis:
 τὸν δὲ Ὀσίριν ὀφθαλμῷ καὶ σκήπτρῳ χρίσκει, ὃν τὸ μὲν τὴν ψυχὴν ἐμ-
 παίνει, τὸ δὲ τὴν δύναμιν. *Osirim, oculo, & sceptro pin-*
gunt, oculo, providentiam, sceptro, potentiam in-
dicantes. Sic apud Persas quoque, Sceptrum
 supremum potentiae, αὐτοκρατορίας, & majestatis
 fuisse argumentum, ex Estheris libro perspi-
 cue discimus. Non tantum enim, prout est ibi
 c. IV. 11. Esther nunciari jussit Mardocheo:
 כל עבדי המלך ועם מדינות המלך יודעים אשר
 כל איש ואשה אשר יבוא אל המלך אל החצר
 ההיא

הפנימית אשר לא יקרה אחרת דתו להמית לכר
מאשר יושט לו המלך את שרביט הזהב וחיה:

Omnes servi Regis, etiam populus provincia-
rum Regis sciunt, quicunq, vir aut mulier ingres-
sus fuerit ad Regem in atrium interius qui non
fuerit vocatus, unum esse jus de eo morte afficien-
do, praterquam cui extenderit Rex Sceptrum au-
reum cum vivere. Sed & cum Mardocheus

משנה למלך & *secundus a Rege Abas vero constitu-*
tus esset, fane quidem בלכוש המלך

מלכות תכלת וחור ועטרת זהב גדולה ותכריך בוך

Egrediebatur a conspectu Regis cum in-
dumento regio, hyacinthino, coronaq, aurea ma-
gna, & stola byssina aut purpurea: atque sic
omnia ornamenta regia, ipsamque adeo coro-
nam auream ingentem capite gestabat: ni-
hilominus Sceptrum manu non tenuit, regiae
dignitatis signum proprium, & peculiare.
Atque haec Sceptri significatio, postea apud
plerasque gentes invaluit, & ad hanc usque
aetatem conservata. Quippe, veteri aeo, cum

C

pri-

primum Germani Imperatores Ecclesiasticos Imperii Status, Sceptro de majoribus Feudis investire consueverunt, non pacatas tantum regiones gubernandi, verum & bellum administrandi facultatem largiebantur. Et apud Bochellum, l. 5. Decr. Eccles Gall. tit. 2. c. 1. legitur, Regibus Galliarum, quando consecrantur, Sceptrum in manus tradi cum hac solemni verborum præfatione: *Accipe Sceptrum regie potestatis insigne, virgam scilicet regni rectam, virgam virtutis, qua te ipsum bene regas, sanctam Ecclesiam populumque, videlicet Christianum tibi a Deo commissum, regia virtute ab improbis defendas: pravos corrigas, rectos pacifices, & ut viam rectam tenere possint, tuo iuvamine dirigas, quanto de temporali regno ad æternum regnum pervenias: ipso adjuvante, cuius regnum & imperium sine fine permanet in secula seculorum.* Nihil abludit ab hæcenus dictis stylus Sacrarum literarum, in quibus simili modo, Principale Sceptrum, aut militaris imperii, aut *αὐτοκρατορίας* pacisque ac belli supremi juris symbolum est, nusquam, quod sciam, ad

am, ad solam gubernationem tranquillæ Reip.
pertinet. Prius, respiciunt loca Psal. II. 9.

ⲛⲓⲛⲓⲛⲓⲛⲓ ⲛⲓⲛⲓⲛⲓⲛⲓ ⲛⲓⲛⲓⲛⲓⲛⲓ ⲛⲓⲛⲓⲛⲓⲛⲓ
Con-
finges illos Sceptro ferreo, ut vas figlinum dissi-
pabis eos. Num. XXIV. 17. דרך כוכב מיעקב וקם

שבט ישראל ומחץ פאתי מואב וקרקר כל בני שה
Id secundum Tremellianam versionē est: *Pro-*
cedit stella ex Jacobo, & exsurgit Sceptrum ex
Israële, quod franget latera Moabit arum, & de-
struet omnes eos qui pone sunt. Ad posterius, præ-
ter alia dicta, infra alleganda, revoco illud A-
mosi I. 5. ושברתי בריח דמשק והכרתי יושב מבקעה

און ותומך שבט מבית עדן וגלו עם ארם קירה אמר יי :

Et confringam vectem Damasci, exscindamq;
habitatoreme con valle Avenis, & tenentem Sce-
ptrum e domo Hedenis: migrabuntq; populus Sy-
ria in Kirum ait Dominus. Eadem mox com-
mate 8. loquendi ratio iterum repetitur. Pro-
inde colligas, vocem שבט in Jacobæo oraculo
haudquaquam ad solam civilem, vocem מחקק
vero, ad solam militarem gubernationem

C 2

restrin-

restringendam esse, & duriusculum evadere
sermonē quo dicitur: *Non auferetur Sceptrum
e Juda, neq; Dux ex peditatu ejus*: non enim
apud Judæos alii Sceptrum tenebant, alii exer-
citus præerant, sed iidem, qui Sceptrum mo-
derabantur, bella quoq; gerebant, ducebant
agmen, & cum hoste præliabantur. Quod si
vero omnino quidam ex Regibus non ipsi co-
pias in expeditionem educebant, sed per Du-
ces cum inimicis decertaverunt, tum saltem,
non suis sed Regum auspiciis Duces militasse
deprehenduntur, nihilque iis relictum erat
præter obsequii gloriam, omnis rerum gesta-
rum eventus Regibus tribuebatur. Neutiquam
igitur segregare licet ab eo, qui pacis jura in
Judæorum Repub. habebat, bellicam potesta-
tem, quæ ne apud eos quidē populos, ubi Re-
ges multum restricta & limitata potentia ute-
bantur, imperantibus fuit adempta. Nam, de La-
cedæmoniis, sic est apud Philosophū 3. pol. c. 14.
*Ἡ γὰρ ἐν τῇ λακωνικῇ πολιτείᾳ δοκεῖ μὲν εἶναι βασιλεία μέγιστη τῶν κατὰ
νόμον, ὅτι ἐστὶ δὲ κυρία πάντων, ἀλλ' ὅταν ἐξέλθῃ τὴν χάριν ὡς ἀπὸ τοῦ
πρὸς τὸν πόλεμον.* *In Lacedæmoniorum Repub. vide-
tur Rex esse maxime secundum leges, neq; enim
pote-*

poteſtatem habet omnium. Sed, cum egreditur regionem, imperium habet eorum quæ pertinent ad bellum. Subdit poſtea Ariſtoteles eodem loco, Homeri fretus autoritate, ſimilem regiminis formam apud antiquos obtinuiſſe. Quanquam, non opus eſt, ut de aliarum gentium inſtitutis hic ſimus ſoliciti, quia controverſia caret, ſaltem inter Judæos, id obtinuiſſe quod diximus, unde de illorum Regia Miſchna Sanhedrin c. 2. §. 4. quoque traditur:

מוציא למלחמת הרשות על פי בית דין של שבעים ואחד

Educit copias ſuas ad bellum àuctoritate ſuaſa tamen magni Synedrii. Etſi Sacras literas ſequendo, fortasſe ſatius fuerit aſſerere, ne Synedrii quidem aſſenſum, Reges bella gerere volentes, requiſiviſſe, ac illud Thalmudis dictum, uti alia ibi multa, non ex vero, ſed ex poſtremorum temporum Judaicæ gentis inſolentiſſimo faſtu proſectum eſſe, quo, ne ſuis quidem Regibus ſubditi fuiſſe, ſed liberiore ſemper Repub. uſi eſſe, videri volebant, ſic apud Johannem c. VIII. 33. quoque crepantes;

Σάββα Αβραὰμ ἔσμεν, καὶ ἰδοὺ δὲ δαλνικαμεν πᾶσι τοῖς. Hæc igitur sola causa est, quare de veterum Regum potestate tam abjecte sentiunt Thalmudistæ, eamque exiguis cancellis circumdant Quod, uti eos facere minime diffiteor, ita cavere tamen jubeo ne quis porro (quando id jam Cl. Salmasio in Defens. Reg. c. 2. accidisse observamus) Summi Viri, Hugonis Grotii in lib. I. de Jure Belli & Pacis c. 3. §. 20. autoritate deceptus, existimet, id quoq; eos tradidisse, de quo ipse *consentire Hebraeos* asserit, quod *nimirum Regi in eas leges quæ de officio Regis scriptæ exstabant peccanti, inflicta fuerint verbera.* Enim vero, hoc apud Thalmudistas non legitur, nec adeo comparet in universo Thalmude, ille quem rex inde nobis, in laudato opere Grotius testem citat, de *Rege Titulus*. Siquidem, conat ad oculum ostendere nobis in promptu est, fraudi fuit Viro Magno, quod Schickardi in Mischpat Hammelech ex Maimonide allegationes, non recte accepit. Atq; apud Maimonidem quoque etsi Regiæ castigationis mentio aliqua, sed paucis verbis injicitur,

tur, nempe tantum, ex canone quodam antiquo per meram consequentiam ineptissime sic illata; non tamen, id aut a Maimonide, aut ab ullo unquā Hebræorum proditum est, *Regem in signum pœnitentia verbera sponte suscepisse, ideoq, non a lictore, sed ab eo quem legisset ipse, casum fuisse, & suo arbitrio verberibus statu-isse modum*, prout illam sententiam Grotius recitat. Interea loci, ut discamus quæ vere Regis apud Judæos potestas, quod hujus jus fuerit, illud 1. Sam. VIII. 11. descriptum **משפט המלך** five *Jus Regium*, quia in eo Eruditi disputant, in præsentia minime attendentes, ipsum illum qui Sceptra gentis tenuit, & habenas rexit eorundem Reip. ut libentes auscultemus consultissimum fuerit. Salomon is est, cujus in Ecclesiaste II. 2. seqq. gravis exhortatio, uno Deo minores fuisse Hebræorum Reges, cætera nullis legibus subjici, a nemine in ordinem cogi potuisse, sed omnia pro lubitu gessisse, manifeste comprobatur.

אני פי מלך שמור ועל דברת שבעות אלהים : אל
תכהל מפני חלך אל תעמד בדבר רע כי כל אשר יחפץ
יעשה

יעשה : כאשר דבר מלך שלטון ומי יאמר לו מה תעשה :

Recentior Interprestranstulit : *Præstitutum meum, præstitutum Regis observas, sed pro ratione juramenti Dei. Ne perturbate a facie ejus abito, ne persistito in re mala : nam quicquid volet, factururus esset. Ubicunq, verbum Regis est, ibi dominatio : ecquis dicit ei quid facis? Cæterum, ut e brevi diverticulo redeam jam in viam, istud quoque minime prætereundum videtur, vix esse, ut vocem מחוקק de Duce bellico, commode, & ex genuino suo sensu, interpretari nobis liceat. Est enim מחוקק participium verbi חקק, quod decernere, statuere, atque quia antiquorum leges tabulis incisæ publice exstabant, *in sculpere*, & *exarare* significat. At statuendi & decernendi in Repub. facultas, sive quod idem est, legislatoria potestas, ad togatam illius administrationem pertinet, unde etiam חקים quod חקק & effectum, & (ceu Dialectici loquuntur) correlatum dicere licet, quodque sexcenties credo, in Scripturis legitur, haud tere unquam aliud quam
leges*

leges & instituta pacatæ Civitatis denotat. Equidem, ultro concesserim, in uno alterove Scripturæ loco non absurdum & absonum enalci sensum si מחוקק de Imperatore exercitus interpreteris. Sed utiq; sic exponi oportere, nescio an solide evinci queat, certe nemo antiquorum Interpretum (ut recentiores, eosque qui Lexica conscripserunt, Rabbinos quoq; Commentatores nunc taceam) uspiam in Scripturis ita accepit. Etenim, pro מחוקק apud LXX. nunc ἀρχαί, nunc βασιλεὺς, alias ἡγεμόνες legitur. Chaldaei Paraphrastæ ספרא *Scribam*, item מלפנא *Doctorem*, & in pluralitativo numero, סברין מלפי אורייתא vel סברין מלפי אורייתא *Scribas docentes legem*, nec minus ספריא *Doctores Academiæ*, interpretati sunt. Semel apud Chaldaeam, nimirum Jud. V. 14. pro ירדו מחוקקים ad bellum attinens est expositio, quippe מרשמן בקרבנא ibi offendas, sed, qua explicatione nihil juvatur adversa sententia, quippe מחוקק hoc loco, passivo sensu, de *conscriptis in militum matriculam*, sive *gregariis militibus*, non vero de agmi-

D

agmi-

agninum ductoribus & Chiliarchis Paraphraſtes intellexit. Denique, Veteri Latino Interpreti *פרומ* est *Doctor, Doctor legis, Rex, Legifer, Princeps*, & in loco præſenti Genef. XLIX. 10. quidem *Dux*, verum non ideo ſtatim *Dux belli*. Nam veriſimile eſt, voluiſſe illum exprimere Græcorum *Ἀρχων*, quæ appellatio Civilis maxime poteſtatis propria, unde notum eſt, eos, qui poſt Codrum Athenienſium Reipublicæ præerant, *Archontas* dictos eſſe, pro quo verbo, quod Latinorum plerique retinuerunt, Hieronymus tamen & Plinius, etſi nimis lata voce, *Magistratus* dixerunt, ceu clariffimæ memoriæ Vir Joh. Henricus Boeckerus, in Vellejano Indice annotavit. Cum igitur Interpretum circa vocem *פרומ* expoſitiones, in eo unanimi conſenſu conſpirent, non proprio & nativo ſuo ſenſu ipſam Belli Ducem ſpectare, nolim per vim quandam hanc ſignificationem illi obtrudere. Quin potius, ſi quis iſta, aliaq; quæ hætenus diſſerui-
mus, *λογισμεν* ſecū probe diſcutiat, illud aliqua ratione conſequitur, ut ſi omnino, Jacobæ-
um O.

um Oraculum de ad adventum usque Messiae,
duraturis pacis belliq; inter Judæos juribus ex-
ponendum sit, tum *ὅταν ἔσται* *μετὰ τὸν* *ἐρχομένου* *Χριστοῦ* facere forsitan
satiùs fore, & converso rerum ordine, *ἀναστρέψας*
de belli Duce, *τὸν* *πρωτόν* autem, de custode &
gubernatore pacatæ Reip. interpretari. Super-
est, ut quid mihi hunc locū meditati, in men-
tem venerit præfiscini proponā, idq; exequar,
singulas prius voces sèparatim examinando.
Ante omnia vero, illud præmonuisse operæ
pretium est, perperam istos hoc vaticinium
tractare, qui initium impletionis ejusdem sta-
tim in id tempus quo editum est aut paulo
post defigunt, & sic per continuationem suc-
cessionis, ad Messiae adventum usque produ-
cunt. Præterquam enim, quod secundum
Theologorum regulam, etiā prophetias quæ
aliquid brevi & e vestigio quasi eventurum
prænunciant, tamen cum temporis aliqua
mora, & tali, qualem res ipsa efflagitat, accipe-
re oportet; ut idem tanto magis de hac nostra
pronunciare conveniat: Tum vero in super
ipse *ἐν* *θεῷ* Vates noster Jacobus, cum ora-

cula sua edere veller, signanter ita filios suos
 alloquutus esseprehenditur, האספו ואנידו,
 לכם את אשר יקרא לכם באחרית הימים
 Vulgatus transtulit: *Congregamini, ut annun-*
tiem qua ventura sunt vobis, in diebus novissi-
mis. Non igitur in eo laborandum nobis, ut
 vaticinium hoc ad ætatem Jacobo proximam
 accommodemus, ad quam minime pertinet,
 cum res ipsa loquatur, proprie, constitutam &
 adultam inter Judæos Rempublicam id respi-
 cere, prout aliæ in eodem loco prophetiæ col-
 limant ad constituendam. Quo velut fun-
 damento jacto, nunc, ad ipsa verba Classici
 nostri dicti progrediendo, non est quod circa
 vocem לא subsistamus, nam, eam *negandi*
particulam esse, nemo ambigit. Verbum יסור
 futurum tempus est radicis סור quæ *discede-*
re, recedere, cessare, auferri, hoc loco significat,
 prout alibi in Scripturis passim. II. Sam. VII.
 12. יסור ממנו *Begnignitas mea non*
auferetur, non recedet ab eo. Job. XV. 30.
 לא יסור מני חשך יונקתו חיבש שלהבת ויסור
 ברוח

Non recedet a tenebris, tenerum ramum ejus arefaciet flamma: deniq. recedet spiritu oris illius. שבט generatim, Virgam sive Baculū, speciatim, eam virgam baculumq. quo pastores, cadentes, milites ordinum antesignani utuntur, & exinde per transnominatōem, ipsos Ordines Tribusq. annuit: sed, hoc loco, שבט מלכור sive שבט למשול aut שבט מושלים quæ Esaiæ XIV. 5. Ezech. XIX. 11. & 14. ac Ps. XLV. 4. pleniores sunt locutiones, hoc est, virga imperantium, virga Regum, sive Sceptrum, & ^{מלכות} summa regia potestas, ^{מלכות} & ^{מלכות} monarchicum imperium notantur. Aliter vocem interpretari non sinunt nos ea, quæ proxime præcedunt, & cum quibus sermo continuatur. Ecce enim præmittitur; יהודה אתה יורוך אחיך ירך בערף איבך ישתחו לך בני אבך נור אריר יהודה מטרף בני עליה כרע רכך כאריה וכלבי מ' יקימו: Quod est secundum Veterem Interpretem: *Juda, te laudabunt fratres tui: manus tua in cervicibus inimicorum tuorum, adorabunt te filii patris tui. Catulus leonis Juda: ad pradam fili mi ascendisti:*

D 3

requi-

*requiescens accubisti ut leo, & quasi leona, quis
suscitabit eum?* Nihil intelligat oportet, qui
non agnoscit, istis verbis, dignitatem longe
maximam, τὰ κύρια τῆς πολιτείας, supremum belli
jus, & dominium non tantum in externos ho-
stes, sed & in fratres & tribules promitti; hoc est,
promitti Regum futurum Judam jure optimo
maximo. Sequitur ea propter deinde, de illius
dignitatis duratione, & fatalis termini quo Ju-
das potestate excidere debebat, fit indicium.
Quamobrem, ut paucis me expediam, haud
aliud hoc loco mihi significat phrasis לא יסור
שבת מהורה quam id quod alibi eadem expri-
mit. Dixit enim, simili prorsus ratione Za-
charias etiam, cap. X. 11. ושבת מצרים יסור *Et*
Sceptrum Ægypti amovebitur: quibus polli-
ceri DEUM, cessaturum supremum illud domi-
nium quod Ægyptii tum in exules & sibi sub-
jectos Judæos exercebant, nemo qui locum
inspexerit, ibit inficias. Quin, nec alio quam,
quo nos accipimus sensu, vocem שבת in Jaco-
bæo vaticinio Judæorum interpretata est an-
tiquitas. Etenim, pro ea Onkelos habet שולטן
Domi-

Dominum, Jonathan מלכין ושלטון *Reges* ^ע
Dominatores, Hierosolymitanus Paraphraſtes
ſimpliciter מלכין ſive *Reges*, expoſuerunt. His
accedit liber antiquiſſimus Rabbot, ubi fol.
113 col. 2. diſerte legas; לא יסור שבט מיהודה; *Verba*, Non recedet Sce-
ptrum a Juda, *ſolium regium innuunt*. Omitto
Recentiores, quos inter, Obadiah Sephorono,
Chaskuni, Bechai, Iſaacus Abarbenel, R. Mo-
ſes Nachmanides, alii. Hoc ergo ^{ישראל}, voce
שבט *Regnum* ſignificari. De verbo מיהודה pro-
batione non indiget, *Juda poſteritatem* illo
notari, nam id inter omnes conſtat: & qui-
dem proprie attinet iſta appellatio, tum pri-
mum ad tribum Judæ, eosque qui hanc ſe-
ctabantur, tum deinde ad illos, qui ex Babylo-
nica captivitate in Palæſtinam facti ſunt redu-
ces, quorum major pars, ex tribu Judæ genus
ducebat, ut ideo omnes merito Judæi audive-
rint, duraturo in ævum nomine. Nunc vox
מחוקק nobis trutinanda eſt, quam, radicem e-
jus, verbaque inde deflexa, tum & alia Scriptu-
ræ loca, Veterum denique interpretationes
per-

perpendendo , intrepide insignem quidem
Magistratum , sed tamen *ἀντιδυνας* , & superio-
rem majestatem recognoscentem exponi-
mus, talem nimirum, quali prisci Rerumpub.
Legumlatores , aut apud Athenienses *Ἀρχοντες*
functi sunt , quas voces prisci interpretes in
hac re quoque adhibuerunt. Nam leges con-
dere, jura exercere, & quidem in integra gen-
te, non nisi Magistratus, & potestatis amplissi-
mæ proprium est , ea tamen facultas neuti-
quam summi imperii signum habetur, quippe
quam supremi Domini iis qui postquam de-
victi fuerant, postea precario regnare permit-
tuntur , vel vices suas in administrandis pro-
vinciis gerentibus, solent concedere . Aliqui-
bus ea potestas a libero populo tribuitur, re-
tenta sibi legum approbatione, suprema pro-
vocatione, aliisque majestatis juribus. Est igitur
πρῶτος cum solitarie vox adhibetur *Legis-
lator* , *ἄρχων* , & *Dux Regulusq; in Republica*, non
tamen omnibus numeris absolutus Princeps,
& Sceptro utens, sed qui ab alia potestate de-
pendet, eamque vereri cogitur, quales Duces
in omni

in omni memoria multi fuerunt, plurimi quoque in orbe superant. Atque hunc quidem sensum plerunque gignit de hominibus & nude, ceu jam prædictum, usurpata vox, nam ad Deum translata, æque ac aliæ omnes, a suis liberanda est impuritatibus. Quin imo & Regibus supremisque dominis tributa appellatio, ampliorem habet significatum, quatenus omnem Regem, Ducem & Legislatorem quidem dicerelicet, cum tamen hi istius nomine non censeantur. De reliquo, significare verisimiliter verbum מחוקק proprio sensu, illud quod contendimus, consentientes rursus habemus Judæorum Magistros primarios. R. Salomo Jarchi, vel, uti Judæi communiter nuncupant, R. Salomo Ifacides in Comment. ad Sanhedrin fol. 5. a. cum in locū de quo disquirimus incidisset, sic annotat:

שבט לשון שררה ויש להן רשות להפקיר והפקר
בית דין הפקר דכתיב וכל אשר לך יבנה וגו'
מחוקק שררה מועטת שרודים את העם שיש
שבט i. e. *Vox* להם כח ורשות מאת מלכי פרס:

E

tat

tat Principatum, atq; ei Magistratui fas est bona subjectorum publicare, nam quod Magistratus in hac restatuit, id ratum est: unde (Esrae X. 8.) legitur: Et quisquis non venturus esset &c. Vox מחוקק notat minorem Magistratum, qui autoritate & venia Regum Persicorum populo (Judaico) praeerat. Non me nunc movet, quam bene aut secus R. Salomo has voces applicet, illud enim sufficit, eo autore שבט Magistratum summum, מחוקק inferiorem, exponendum esse. Idem faciendum, si Kimchium sequimur, cujus haec sunt in libro Radicum:

מחוקק הוא מושל ונקרא כן כי הוא משיב החוקים מחוקק i. e. Verbum מחוקק Rectorem notat, qui sic vocatur, quia in ditione sua legum ferendarum jus habet. Abarbenel Commentario in Pentat. fol. 121. col. 2. de verbo מחוקק inter caetera

אפשר לפרשו על המושל שהוא מחוקק: Potest exponi de Dominatore, qui leges condit & promulgat: item de Principe, qui gentibus imperat. Haec autem, cum ita se habeant, consequens est, ut
Con-

Conjunctionem Vau, quæ verbo מחוקק præfi-
gitur, diversa disjungendi potius, quam ea-
dem copulandi vim habere, ac pro *aut* adhibi-
tam esse, fateamur: nec enim simul & eodem
tempore Judæorum tota Respublica, vel no-
biliores ejus pars, Judaica scilicet tribus cum so-
ciis, & a Regibus, & a Ducibus gubernari po-
terat. Est igitur hoc loco, ejusmodi locutio,
qualis Ex. XXI. 15. מכה אביו ואמו מות יומת
Qui percutit patrem suum & matrem suam
morte morietur: ubi *et* pro *aut* positum esse,
ipse Spiritus Sanctus nos edocet, dum apud
Matth. XV. 4. locus sic exprimitur: Ο κακολογῶν
πατέρα ἢ μητέρα, θανάτῳ τελευτάτω. Idem fecit quoque
Divinus ille Magister circa locum 2. Sam. II.
19. cum enim ibi per conjunctivam particu-
lam dicatur וירדף עשהאל אחרי אבנר ולא נטה
Et persequabatur
Hasaël Abnerum, nec declinabat eundo ad dex-
tram & ad sinistram: mox commate 21.
cum disjunctione sermo concipitur: ויאמר לו
אבנר נטה לך על ימין או על שמאלך
Et dixit
Abner:
E 2

*Abner: declina tu, ad dextram tuam, aut ad
sinistram tuam.* Simile exemplum Deutor.
XVII. 9. & 12. commatibus occurrit. Idcirco,
cum Salomo Prov. XXX. 8. dixit: *רַחֵם וְעַשֵּׂר אֵל*
לִי Recte vertit recentior Interpres: *Pau-*
pértatem, aut divitias ne des mihi; & melius
præ Antiquo, apud quem est: Mendicitatem
& divitias ne dederis mihi. Plura ejusmodi lo-
ca Glasius *in Grammat. Sac. l. 4. tract.*
1. Obs. 7. collegit, cujus verbis unū adhuc per-
appositum adscribimus: El. VII. 6. Ascendamus
contra Judeam, ut fatigemus eam, & dividemus
inter nos, וְנַעֲלֶיךָ aut praficiamus Regem in ea
filium Tabeelis: q. d. aut certe, si non poterit inter
nos convenire de regno partiendo communi no-
mine praficiamus illi Regem. Succedit in textu
vox *מִבֵּן* quam, quia commodius Latine non
licet, uti vulgo receptum est, *a, ex,* interpreta-
mur, sunt cæteroquin non contemnenda,
quæ circa hoc vocabulum Bellici Ducis de-
fensor nobilis, observat. Jam offert se vexa-
tissimum illud verbum *וְנַעֲלֶיךָ* quod non ad-
modum torquebimus. *Pedes* enim nobis
significat, & per translationem, plerisque gen-
tibus

tibus familiarem, id quod est in re quaque ultimum, quod est rei finis, quod postremum post aliud consequitur. Aristophanes in Pluto:

Αὐτὰ τοῖσι θεοῖς ἐστὶ τὰ πρῶτα, οὐ τῶν ποδῶν ἐς τὴν κεφαλὴν σοὶ ἀδελφεῖ.

Audi igitur, quomodo ego negotium, a pedibus usq, ad caput totum tibi enarro. Apud Latinos Scriptores, a capite usq, ad calcem, a summo capillo ad imum usq, calcaneum, calcem operis, extremum literarum calcem, ad calcem venire, atque id genus alias loquendi formulas,

passim legimus. Sed, magis est, ut has Scripturæ notemus; uti cum Ex. XI. 8. de Mose adhibetur phrasis : עַם אַתָּה וְכָל הָעָם אֲשֶׁר בְּרַגְלֶיךָ

Exi tu, & omnis populus, qui est in pedibus tuis.

Item cum 2. Reg. III. 9. dicitur: וַיֵּלֶךְ מֶלֶךְ יִשְׂרָאֵל

וּמֶלֶךְ יְהוּדָה וּמֶלֶךְ אֲדוֹם וַיִּסְבוּ דֶּרֶךְ שִׁבְעָתַיִם

וְלֵאמֹר הִיא מֵיָּם לַמַּחֲנֶה וּלְבִהְמוֹתָ אֲשֶׁר בְּרַגְלֵיהֶם:

Profecto itaq, Rege Israël cum Rege Jebuda & Rege Edomæorum circumiiverunt itinere septidui: deinde non erat aqua pro agmine, & pro jumentis quæ erant in pedibus eorum. Ergo hi,

qui Duces suos sequuntur, qui novissimi incedunt, qui agmen claudunt, qui pedissequi

sunt, eos Scriptura ait *in pedibus*, aut, *inter pedes esse*. Insuper, illud quoque sedulo observandum, statum futurum Reipublicæ Judaicæ, in vaticinio Jacobi quasi personam quandam induere, quæ manu Sceptrum gestat, quæ pedibus consistit, & juxta eos Duces & ^{ἀρχοντας} habet. Ergo, ut *Pedes* non minus hic, quam in illa Nabuchdonosoris apud Daniele cap. II. celebri statua, de ultimis & postremis temporibus, rei ad quam institutum pertinet, accipiamus, aut valde fallor, aut omnis cogit ratio: ut proinde *a pedibus*, aut *ex pedibus* Judæ, ii auferendi dicantur, quibus feri illius nepotes carituri erant, quos ultima Reipublicæ ætas amissos luxit desideravitque. Quod in prophetia Jacobi superest, levi negotio expediemus, **עד כי יבא** *donec veniat* quidam explicant, alii, *donec venerit*, levi discrimine, malim tamen amplecti posteriorem expositionem, quæ eventibus rerum magis respondet. Per **משיח** *Messiam* intelligi, dudum ab aliis est probatum, allatis ad rem confirmandam, tria *Targumim*, *Talmudis in Sanhedrin cap. XI.*
nec

nec non *Baal Hatturim*, *Raschi*, *Kimchi*,
R. Mosi Gerundensis, *R. Joëlis ben Sueb*, *Isaaci*
Abarbenelis & *Bechai* testimoniis, quæ, ne ac-
 ctum agamus, iterare super sedemus. Quin,
 nec ea producimus, quæ post alios, in *Talmu-*
de, *Sohar*, & *Rabbot*, nobis sunt observata, ipse
 enim *Lipmannus* hostis noster, nihil refraga-
 tur, & manus victas dedit veritati. Suprema
 sacri commatis verba sunt: *וְלוֹ יִקְהָר עַמִּים*
 quæ, varii varie exponunt: *Kai* *quidam* *id est*
 habent LXX. quos sequutus verus Latinus In-
 terpres, transtulit: *Et ipse erit expectatio genti-*
um. Propius ad verum eos accedere existima-
 verim, qui *Onkelosi* & *Hierosolymitani* Pa-
 raphrastarum vestigia legentes, vertunt: *Et ei*
erit obedientia populorum: ut sensus sit: Ejus
 doctrinam populi recipient & amplectentur,
 illius præceptis & mandatis morem gerent ac
 obtemperabunt. Namque vocem *יקהר*
 etiam *Prov. XXX. 17.* quo solo loco in Scri-
 pturis repetitur, *obedientiam* significare, fit ve-
 risimile. Atque hæc *Kimchii* quoque in li-
 bro *Radicum* est expositio, ubi scripsit: *וּמִירוֹשׁ*
וְלוֹ

ולו יקרה עמים אליו ישמעו העמים לקבל עליהם
 ולו יקרה עמים i. e. *Sensus verborum* is erit: *Populi ei obtemperabunt, ut in se recipiant, quae ipse eis est imperaturus.* Neque vero recedunt summopere ab hac interpretatione ii, quibus R. Salomonem autorem sequi, ac, *et ei erit aggregatio populorum*, reddere placet, prout Pagninus, Münsterus, Tigurini & Vatablus exprefferunt, res enim tandem eodem recidit. Atque sic omnibus in sacro nostro vaticinio minutatim discussis, totam nunc rationem colligendo, sequens sensus, si paulo verbosius *et ei erit aggregatio populorum* velimus, sese exinde nobis aperit. Ea, quam prae dixi Iuda posteris obventuram, regia potestas *et ei erit aggregatio populorum*, non auferetur ab iis, aut sane, attritis jam ab exterorum potentia eorundem rebus *et ei erit aggregatio populorum* inclinante se pedetentim ad interitum Republica, saltem non destituentur Ducibus *et ei erit aggregatio populorum* Rectoribus suis, ad adventum usque Messiae. Iste vero postquam advenit, tum cessabit denique illud discrimen, quod inter Iudeos, ceterasque gentes hactenus in orbe fuerat, atque tam haec, quam illi, Messiam confectabantur, ejus monitis obsequium prestabunt,

bunt, fietq; ex Judæis & gentibus, unius pastoris, unus grex, unum ovile. Proinde carebit postea Judæa posteritas, non Regibus tantum, sed & Ducibus propriis, totaq; Judaica Respublica omnem formam amittet, ad nullam unquam amplius reducenda. Videlicet, graphice, vivisque coloribus, quasi in tabella, depingit nobis Jacobus, universam Judaicæ Reipublicæ, quatenus ex Judæ maxime posteris constabat, & ex quo semel post Judices, nova forma fundata fuerat, ad ejus usque interitum, faciem. Nimirum, coeptum semel in tribu Judæ a Davide Regnum, secundum Josephi l. 11. Antiq. c. 4. calculum, per quinque secula integra, non interrupto ordine continuandum in hac stirpe erat, ad Zedekiam usque, qui fatalis ultimusq; terminus huic supremæ potestati ac dominatui statutus fuerat, ipsius Dei apud Jerem. XXII. 30. gravissima prædictione, quam ad Regem illum perferri jussit. כה אמר יי' בחבו

את האיש הזה ערירי גבר לא יעלה בימיו כי לא מורעו איש יושב על כסא דוד ומושל עוד ביהודה;

Sic ait Dominus, scribite virum istum liberis carentem

F

rentem

rentem fore, virum non prosperaturum unquam: nam non prosperabitur de semine ejus quisquam sessurus in solio Davidis, & dominaturus amplius in Judam. Sequuta deinde est anno decimo nono Zedekia, Hierosolymitanæ urbis expugnatio, & deportatio Judæorum in Babyloniam. Ex ea cum post LXX. annorum exilium, in avitas sedes Judæi reversi essent, propriis quidem legibus institutisque vivere permitti sunt, sed regiam & absolutam imperandi formam nunquam revocare licuit, nempe, quia sui juris nunquam amplius erant, nec plena libertate utebantur. Etenim, primū Persarum Monarchis parebant, ad quos summum imperium a Babyloniorum & Assyriorum Rege ultimo Belsazare, cum Darius Medus, ope Cyri Persarum Regis, generi sui, illum vicisset, transierat. Postea, quia Alexander Macedo, Dario Codomanno, & Persarum simul imperio deleta, omnem hujus gloriam ad Græcos transtulerat, ei obsequium Judæi præstare coacti sunt. Exinde, Asiæ minoris, & Ægypti Regibus fuere subditi; donec a Romanis

manis initio illis servitus imposita est, deinde
 vero Reipublicæ, sacris, gentique propemo-
 dum universæ, excidium illatum. Res omnis
 certa est, nec eget testimoniis: de Romano-
 rum tamen in Judæos dominio, notanda A-
 brahami Sacuti confessio, ex Juchasin p. 15. a.
 ומאז התחילו הרומיים לכבוש ישראל שיהיו תחת
 ידם כי יהודה התחיל אהבה עמהם ולגדלם
 כי הם החיה הרביעית שראה דניאל הקיפה ובעבור
 שהשמיר יהודה ליונים עשו ברית ועמדו בו כו' שנים
 ואחר זרה קפ' שנים קדם חרבן הבית כדאיתא
 בעבודה זרה ובפרק קמא דשבת ובטלו הברית
 ומשם ואילך היו משועבדים לרומיים ואז התחיל
 Id est: *Dehinc*, (loquitur de Jona-
 thanis & Simeonis Chasmonæorum ætate;)
*cœperunt Romani debellare Judæos, eosq; sue po-
 testati subicere. Et vero, Judas (Maccabæus)
 amicitiam cum iis contraxerat, iisq; ad res au-
 gendas fuerat presidio. Ipsi enim, sunt quarta
 illa & robusta bestia, quam conspicatus est Da-
 niel. Atq; quia Judas Gracos superaverat, fœ-
 dus cum ipso pepigerunt, illoq; fœdere steterunt*
 F a annis

annis xxvi. At postea, anno ante desolatum
 templum nostrum centesimo octogesimo, ceu in
 Avoda Sara, & in cap. i. Massichta Schabbat
 scriptum est, rupere fœdus, atq; ab hoc deinde
 tempore, (Judæi) Romanis servitutem servie-
 runt, estq; hoc initium captivitatis Edomitica.
 Sic peregrinorum Regum jugo pressi Judæi,
 habebant tamen in omni illo temporis, quod
 inter reversionem ex captivitate, & natum
 Servatorem intercessit, intervallo, Duces suos,
 semperque unus aliquis in illa Republica emi-
 nebat, qui ad clavum ejus sedens, potestatem
 administravit. Primus horum fuit Zoroba-
 bel Sealthielis filius, פחת יהודה Princeps Judæ
 Haggæo I. i. dictus; quo Duce, Cyri Regis in-
 dultu, Judæi ex Babylonia in patriam profe-
 ctionem adornarunt, & templum ac Hieroso-
 lymas cœperunt restituere. Sequuti sunt Es-
 dras, & Nehemias, & fortasse ante hos alii, ceu
 Scaligero non immerito visum est, ob ista Ne-
 hemiæ V. 15. והפחור הראשונים אשר לפני
 הכבירו על העם ויקחו מהם בלחם ויין אחר כסף שקלים
 Nam Prin-
 cipes

cipes priores qui antecesserant me, praegravabant
populum, accipientes ab eis de pane & vino, praeter
argenti siclos quadragenos, etiam pueri eorum
dominabantur in populo. Et vero, si fides ha-
benda Judæorum Annalibus, quos Autor li-
bri Olam Suta compilavit, reversus ex Judæa
in Babyloniam Zorobabel, ibi fato functus
est, succedente in principatu apud Judæos *Me-
sullam* filio, & post hunc *Chananja* nepote,
quæ nos, uti parum comperta, in medio relin-
quimus. Mortuo Nehemia, ad Pontifices re-
rum summa pervenit, ceu ex historia apud Jo-
sephum lib. 11. Antiq. cap. 8. de *Jaddo* Ponti-
fice, qui Alexandro M. obviam processit, appa-
ret. Hæc potestas, in illo ordine, per *Chasmo-
næos*, uti Judæi vocant, (nostri enim Maccabæ-
os appellare solent,) est confirmata. Coepit ea
in *Mathatia*, cujus fortitudo bellica, &
zelus in restaurando cultu divino 1. Maccab. 2.
& apud Josephum l. 12. cap. 9. prædicantur.
Is, ante obitum, filium *Judam* successorem
constituit, qui, ut ii, quos modo allegavimus,
Scriptores, narrant prolixius, foedus cum Ro-

manis pepigit, multaq; praelia cum Syriae Regibus feliciter commisit, ad postremum vero a Bacchide, Demetrii Syriae Regis Duce, victus & vita exutus est. Judam, *Jonathas* frater excepit, quem, foedus cum Romanis, imo & Lacedaemoniis redintegrasse, ex i. Mac. XII. constat. Huic, tertius fratrum *Simeon* surrogabatur, cujus auspiciis recepta arx Hierosolymitana est, Syrorum inde praesidio ejecto. Atq; in hoc Simeone, Principatui quo priores functi erant, multum splendoris, autoritatisque accessit, solemnique Judaeorum Plebiscito, quod, quia tabulis aereis incisum, in loco publico Hierosolymis fuit propositum, dignum quoque est, ut hic ex i. Macc. XIV. legatur: *Judaei & Sacerdotes eorum, consenserunt Simonem esse Duxem suum, & summum Sacerdotem in aeternum, donec surgat Propheta fidelis: & ut sit super eos Dux, & ut cura esset illi profanctis, & ut constitueret praepositos super opera eorum, & super regionem, & super arma, & super praesidia: & cura sit illi de sanctis: & ut audiat ab omnibus, & scribantur in nomine ejus conscriptiones*

in re-

in regione, & ut operiatur purpura, & auro:
 & ne liceat ulli ex populo, & ex Sacerdoti-
 bus, irritum facere aliquid horum, & contradi-
 cere his qua ab eo dicuntur, aut convocare con-
 ventum in regione sine ipso, & vestiri purpura,
 & uti fibula aurea. Qui autem fecerit extra
 hac, aut irritum fecerit aliquid horum, reus erit.
 Atque hinc nepos Simeonis *Aristobulus*, ad
 quem intercedente *Hircano* filio transmissa
 est ab avo dignitas, occasionem sumsisse vide-
 tur, pro Rege se gerendi, idque nomen simul
 cum ornatu regio affectandi, etsi Regis potius
 imaginem referebat, quam ut examissim ve-
 rus, & quales priores erant, Rex dici queat. In-
 terim posterius quoque *Aristobuli*, regni nomen,
 ad *Herodem* usque retinuerunt, a quo potestas
 Chasmonæis est erepta, & genus extinctum,
 ipso sese in eorundem locum ingerente. He-
 rode morte sublato, regnum ejus in Tetrar-
 chias ab Augusto Cæsare scissum est, *Archelao*
Judææ Tetrarcha constituto, reliqua regione
 inter *Philippum* & *Antipam* divisa. Arche-
 laus cum impotenter dominaretur, inde ex-
 trusus,

trusus, Viennamque Galliae urbem relegatus est. Atque hac tempestate, Iudaea in provinciae formam redacta, Syriae accedens, a Caesaribus Procuratores accepit, per quos deinde regebatur, nullusque unquam postea Iudaeae neque Rex fuit, neque Ethnarcha, Philippus tamen & Antipas suae quisque Tetrarchiae res adhuc curabant. Hoc igitur tempore Iudaei post Sceptrum pridem ablatum, nunc Duces quoque & Regulos suos coeperunt amittere, omnique jure administrandae Reipubl. quod utcunque haecenus servaverant, paulatim exciderunt. Ea tempestate vero jam in orbem venerat sacrosanctus divinusque Siloh, novi, coelestisq; Regni futurus conditor. Itaque, nihil restabat, quam ut paulo post, supremus praedictis rerum eventibus cumulus accederet, quod tum factum est, quando post Messiam cruci affixum, urbe Hierosolyma capta, & cum templo funditus eversa, omnino omnis simul est deleta totius Iudaicae Reip. forma ac species, non profana minus quam sacra. Sic postea, quod futurum Hoseas III. 4. praedixerat.

rat. se.

rat, *sederunt filii Israël*, *אין מלך ואין שר* *nec Re-*
ge, nec Principe porro gaudentes, qui lo-
 cus, nescio quomodo nostræ, quam dedimus
 Jacobæi oraculi expositioni, favere parum per
 videtur, & hoc nunciasse, nunquam amplius,
 non Reges tantum ullos apud Judæos, sed ne
 Duces quidem regnatos: hoc est, neutram
 illarum Reipublicæ formarum revocatum iri,
 quæ pridem obtinuerant, & quæ, arcano cœle-
 stis Providentiæ decreto, per Jacobum mani-
 festato, se invicem consequi debebant.

Atque ista, quæ huc usque differuimus,
 simul multum quoque faciunt, ad abstergen-
 das dissipandasque futes nimium ineptias
 Lipmanni, quibus fucum nobis facere, &
 glaucoma ob oculos objicere, ne Jacobæi hu-
 jus vaticinii verum sensum pervideamus, an-
 nititur. Cessavit sane Regnum domus Da-
 vidicæ, cum Nebucadnezar Judaicam gen-
 tem patria mulctatam, in Babyloniam depor-
 tasset, nec unquam postea Sceptrum & vera
 regia potestas, etiam post solutam captivita-
 tem, & postliminii quodam jure, in pristinas

G.

sedes

sedes reversionem ei fuit reddita. Nihilo minus, finito exilio, restaurata est Reipublicæ forma, semperque unus aliquis ad clavum ejus sedens, eximia potestate functus esse deprehenditur. Ablato igitur Sceptro, saltem *דוכסות* sive *Duces*, Judæis relictæ sunt, atque sua sic per omnia constat veritas Jacobæ prædictioni, haud enim alios rerum eventus ipse prænu-
ciaverat, ceu nobis est demonstratum. Postquam vero *Duces* quoque inter Judæos esse desierunt, tum, ut adventaret Siloh æquum erat, atque id quoque hercle factum est, adfuit in tempore. Manent igitur, manebuntque, nequicquam frementibus inferorum portis, sua connexio, vis & robur, argumentum nostrum, quando legitime & ex necessitate sic inferimus : *Quem venire necesse fuit, antequam Regia, aut saltem, qua in locum ejus succedere debebat, Ducalis dignitas, apud Judæos interiret, illum venisse comprobat Regia non minus, quam Ducalis pariter potestatis, a tot jam seculis cessatio. Atqui venire debuit Silo sive Messias, antequam Regia vel Ducalis dignitas*
apud

apud Judæos interiret. Venit igitur, quando a longo seculorum decursu, illæ dignitates inter Judæos cessasse deprehenduntur. Na! venit DOMINUS JESUS noster! Sit nomen ejus benedictum in secula! Est hoc argumentum, si quod aliud, utile & efficax, ad Judæos impugnandos, neq; ejus auctoritatem elevat, quod Christus & Apostoli, eodem minime usi esse leguntur. Nam, non superstitie tantum Servatore, sed & post ejus in cœlos ascensum, eludere poterant Judæi vim ratiocinii, causando, etiam si Ducibus careant, salvam tamen adhuc esse Reipubl. formam, salvum esse templum, vivere se suis legibus, posse fieri, ut Romanorum dominatione excussa, tempora in priscum aurum redeant, & avita *αὐτοκρατορία* recuperetur: nondum igitur in in eo statu rem esse, ut Messiam venisse necesse sit. Et vero, Casauboni, Exerc. 16. adv. Baron. n. 70. aliorumque dissentientium existimatione salva, sic mihi videtur, diutine gavisos fuisse Judæos, etiam sub ipsis Romanis Procuratoribus, non tantum immunitate sacrorum, sed & politica aliqua

potestate, quæ adeo ad jus vitæ & necis se extendebat, fere quoad templum superfuit incolumē. Equidem agnosco, ipsos, cum de Servatore occidendo ageretur, professos esse apud Johannem XVIII. 31. *ἡμῖν οὐκ ἔστιν ἀποκτεῖναι ἑνός.* *Nobis non licet interficere quenquam.* Enim vero, expendendum quoque est, quod ibidem præcedit, nimirum, potestatem facere Pilatum Procuratorem Judæis, ut de eo secundum patrias leges supplicium sumant, dixisseque illum: *Λάβετε αὐτὸν ὑμεῖς, καὶ κατὰ τὸν νόμον ὑμῶν κείνατε αὐτόν.* *Accipite eum vos, & secundum legem vestram judicate eum.* Et iterum, cap. XIX. 6. verbis enunciaſſe fertur. *Λάβετε αὐτὸν ὑμεῖς καὶ σταυρώσατε.* *Accipite eum vos, & crucifigite.* Nunquid autem verisimile est, voluisse Pilatum derogare hæctenus supremæ jurisdictioni Romanorū Imperatorum, eumq; si omnino a Cæsaribus facultas capitaliter animadvertendi in fontes Judæis ademta erat, hanc illis exercendæ gratiam suo ausu indulgere sustinuisse? Imo vero nec poterat per leges & instituta Romanorum id facere, si maxime voluisset. Præfides enim

enim Provinciarum, habebant quidem jus gla-
dii, & in metallum dandi potestas eis permiffa e-
rat l. 6. §. 8. D. de Offic. Præf. sed hanc potesta-
tem, quæ aliis vocibus in jure Quiritium, &
nominatim l. 3. D. de jurisd. *Merum Imperi-
um* appellatur, mandari non potuisse, certum
est, & nota in hanc rem l. 1. §. 1. D. de offic. ejus
cui mand. *Qui mandatam jurisdictionem sus-
cepit, proprium nihil habet: sed & ejus, qui
mandavit, jurisdictione utitur. Verius est e-
nim, more majorum jurisdictionem quidem
transferri: sed merum Imperium, quod Lege
datur, non posse transire. Utique, si his advor-
sum facinus Pilatus cœptasset, merito ei ob-
jectum fuisset, ἢ ἐὶ φίλῳ τῷ Καίσαρι. Non es Ca-
saris amicus: quæ, Judæorum apud Johan-
nem XIX. 12. vel, τὸ τοῦ ὕβειν Καίσαρι φέσθαι, hoc cum
Casaris injuria conjunctum esse, quæ, ipsius
Pilati apud Josephum l. 18. Antiq. c. 4. phrasis
est, cujus rei suspicionem tantopere a se amo-
tam volebat. Porro, ecquis ignorat, ex i. Ro-
rum VII. etiam post Christi in cœlos ascensio-
nem, criminalem jurisdictionem, & merum*

imperium vere Judæos exercuisse, ferendo
adversus Stephanum capitalem lapidationis
sententiam? Minime enim eorum placet o-
pinio, qui illud factum ad zeli judicium refe-
runt, quomodo præter alios, Hugo etiam Gro-
tius, gravissimus cæteroquin Vir, l. 4. de Jure
Belli & Pac. cap. 20. §. 9. animatus fuisse de-
prehenditur. Nam, si verum est, quod ait illo
loco Grotius: *Hebraeorum moribus, Hebraeus a
Deo & Dei lege deficiens, aut Ducem se ad falsos
cultus præbens, illico a quovis homine poterat in-
terfici. Judicium zeli id vocant Hebræi, quod a
Phinea primo exercitum ajunt, & inde abiisse in
morem.* Si, inquam, hæc ita se habent, ecquo-
modo ad hoc judicium ulla ratione quadrat
Stephani historia, in qua nos legimus Step-
hanum ab accusatoribus coram Synedrii Judi-
ces fuisse deductum; ibi blasphemix criminis
cum reus factus esset, dixisse testimonium te-
stes etsi falsos, Stephanum contra insigni ora-
tione se suamque innocentiam defendidis-
se: Cum vero nihil promoveret, capitis da-
mnatum, ejectum fuisse ex civitate, atque pœ-
na bla-

na blasphemis debita, lapidatione nimirum,
 & quidem more majorum affectum esse, ita,
 ut secundum DEI Deut. XVII. 7. præceptum,
 primi in eum saxa testes jecerint, quippe de
 quibus scriptum extat : Ἀπέθιντο τὰ ἱμάτια αὐτῶν παρὰ
 τοὺς πόδας νεανίᾳ καλουμένου Σάυλου. *Deposuerunt vestimen-
 ta sua, secus pedes adolescentis, qui vocabatur
 Saulus* : ut ideo Act. or. XXII. 20. ipse Paulus
 DEO fateatur : ὅτε ἐξαχῆτο τὸ αἷμα Στεφάνου τῷ μαρτυρῶντι
 καὶ αὐτὸς ἤμην ἐφεστὰς, καὶ συνευδοκῶν τῇ ἀναίρεσιν αὐτοῦ, καὶ φυλάσσων τὰ
 ἱμάτια τῶν ἀναιρῶντων αὐτόν. *Cum funderetur sanguis
 Stephani testis tui, ego adstabam, & consentie-
 bam, & custodiebam vestimenta interficientium
 illum.* Quæ omnes circumstantiæ, ipso sole,
 cum ludum est, clarius ostendunt, legitimum
 iudicii criminalis processum observatum esse,
 nihilque minus, quam zeli iudicium obtinuis-
 se. Scilicet, in zeli iudicio, nec iudex, nec accu-
 sator, nec testis, nec sententiæ pronuntiatio,
 nec denique supplicii forma consueta locum
 habebant, sed, uti recte observavit Seldenus,
 l. 4. de Jur. Nat. & Gent. juxta disc. Hebr.
 cap. 4. ex zeli iudicio *supplicium capitale*
 בשׁעַת מִשְׁפָּט id est, in ipso dum committeba-
 tur

rur facinus duntaxat momento, seu homini,
 εταυροενσφ deprehensio, a Zelotis, id est, privato
 zelo ductis, infligi permittebatur. Nempe ho-
 mines pii, qui zelo Numinis accenderentur, jus
 ejusmodi habebant, ut si viderent בפרהסיא pa-
 lam seu in publico, id est, ut recepta fertur sen-
 tentia, presentibus coram decem minimum Israë-
 litis, quempiam Hebræum, aut circumcissum ali-
 um, seu in Judæismum cooptatum, adversus san-
 ctitatem sive Numinis, sive Templi, sive Gentis,
 aliquid commissurum, ipso eodem momento fas
 eis esset incurrendo seu aggrediendo eum, aut ver-
 bere aut vulnere præpedire ac cohibere, aut etiam
 eade perseverantem e medio tollere. Nam, si in-
 termitteret, occidendus non erat sine judicio fo-
 rensi. Convenit cum his apprime, Phineæ
 Num. XXV. factum, dum Simri filium Salu,
 Ducem Simeoniticæ tribus, & Cozbi, paga-
 nam mulierem, filiam Zur Principis Midiani-
 tarum, in stupro palam deprehensos, e vesti-
 gio, solo zelo ductus, hasta confodit, idque ze-
 li judicio originem dedit formamque. Sed,
 operæ pretium est, ipsos Judæorum Magistros
 de hac

de hac re audiamus, quorum verba, & Grotius, & Seldenus, afferre superfederunt. Maimonides, Hilchot Issure Bia cap. 12. כל הבעל

כותיר בין דרך חתנות בין דרך זנות אם בעלה בפרהסיא והוא שיבעול לעיני עשרה מישראל או יתר אם פגעו בו קנאין והרנוהו הרי אלו משובחין וזרין ודבר זה הלכה למשה מסיני הוא ראיה לדבר זה מעשה פנחס בומרי ואין הקנאי רשאי לפגוע בהן אלא בשעת מעשה כומרי שנאמר ואת האשה אל קבחה אכל אם פירש אין הורגין אותו ואם הרנו נהרג עליו ואם בא הקנאי ליטול רשות מבית דין להרגו אין מורין ואף על פי שהוצא בשעת מעשה ולא עוד אלא אם בא הקנאי להרוג את הבעל ונשמש הבעל והרג הקנאי כדי להציל עצמו מידו Id est: *Quisquis paganam*

mulierē init, si ve id fiat ob sponsalia quae praecesserunt, aut solius libidinis explende causa, si istud pro palam faciat, hoc est, decem vel pluribus Judaeis scelus inspectantibus, tum, si Zelotae hominem adorianur, & impigre trucidant, laudantur. Est hoc institutum, traditio Moysi, inde a monte

H

Sinai

Sinai ad nos derivata, ejusq; argumentum habetur cades, quam Phineas circa Simri peregit. Veruntamen, haud aliter licet Zelote impetum in concubitores facere, quam si ipsi venereo operi sint intenti, prout de Simri res se habet, unde Scriptura (Num. XXV. 8.) ait : Et mulierem, in locis genitalibus. Quod si ab opere cessent, tum porro trucidare nefas est, secus enim qui facit, ipse postea capitis supplicium subire cogitur. Quod si magistratum adeat Zelotes, veniam occidendi concubitores petiturus, non eam indulgent, etiam si maxime incestus rei genialem rem adhuc peragant. Quin imo, non hac tantum venia non conceditur, sed & si dum Zelotes concubitorem occidere molitur, ipse surgens Zeloten interimat, ut vitam suam adversus aggressorem tueatur, non id ei capital fuerit. Et re, & verbis propemodum, conveniunt, quæ habet Codex noster MS. ineditus EzHechajim Hilchot Nidda c. 10.

אם בא ישראל על הנויה בפני עשרה משראל או
יותר משהיה * קנאי לשם יהרגנו כמו שעשה פנחס
לומרי ואין רשאי להורגו רק בשעת מעשה כמו שני אם היה
אל קתרה אבל אם פירש אם הרגו נהרג הקנאי
עליו

* fontasse le
gendum

עליו ואפילו בשעת המעשה אם בא לשאול הוראה
 מכירת דין לה יורו לו להרנו וגם אם עמד הכועל
 להציל נפשו והרג הקנאי פטור והכועל בת גר תושב
 להקנאי לה יהרגנו *Si quis Judeus, cum pagana muliere, in decem, aut pluribus Judeorum praesentia, rem habeat, tum si adsit Zelotes, trucidato illum, & imitator factum Pinchasi cum Simri.*
Sed, nefas est aliter occidere, quam ἡ αὐτοφώρως καὶ χεῖρ
μαρτυρῶν, unde dicitur (Num. XXV. 8.) In genitali-
 bus. *Quod si enim a scelere cessantem interficiat Zelotes, vicissim capitali supplicio afficiendus fuerit. Quin & si facinus patrante homine, Zelotes Magistratum adeat, ejusq; sententiam perquirat, nequaquam is ei autor est occidere. Adde, quod si concubitor consurgat, & vitæ defendendæ causâ Zeloten perimat, immunis ipse sit, & quod cum filia proselyti domicilii concumbentem, Zelotes vitæ privare non debeat.* Paria leguntur apud Mosen Kozensem Præc. Negat. CXII. estque illorum fundamentum in Sanhedrin cap. IX. five fol. 82. a. & exinde apud Coccejum in Excerptis p. 293. unde locum transcribimus : אמר רבה בר בר חנה אר' יוחנן הבא לי מלך :

אין מורין לו ולא עוד אלא שאם פירש זמרי והרגו

לפנחס • נהרג עליו נהפך זמרי והרגו לפנחס אין

*legendum

פנחס

*legendum

שהרי

Laudatus Coccejus vertit: *Rabba barbar Channa* (mallem, *Rabba nepos Channa*) refert dixisse *R. Johannem*. Si petat

(*zelotes* consilium, non datur: imo etiam si *Zimri* a scorto se abduxisset, capite plectendus fuerit.

Atq, adeo si conversus *Zimri Pinchasum* vita privasset, capitis pœnam luendam non habuisset.

Nihil igitur in universum est manifestius,

quam, *Stephani* cædem nullo prorsus modo ex zeli judicio profectam esse, tantumque dis-

crimen inter hæc intercedere, quam quod ma-

ximum. Ut vero cum hætenus traditis, Ju-

dæorum illud: *ἡμῖν ἡ ἐξέσις ἀποκτείναι ὁ δένα*, concilie-

mus, existimaverim, id hac ratione commode

fieri posse, si dicamus, Romanos Cæsares, cum,

(quæ *Josephi* 2. contra *Apionem* verba sunt,

& vulgo tantum Latine in nostris Codicibus

extant) pro magnanimitate & modestia sua, qua

non cogeant subjectos patria jura transcendere,

Judæis, quod apud *Josephum* l. 14. Antiq. c.

17. est vetus privilegium, *τοῖς πατρίοις ὅμοιαι καὶ ἰσχυροὶ ὄντες*

patriis

patriis

patriis moribus & sacris uti, saluum & incolu-
me conservarent, simul id quoque potestatis,
primario eorundem Magistratui gentili, sive
Synedrio reliquisse, ut, si quis populariū, sacra
temeraret, Deumque patrium violare, & ejus
religionem profanare, impio ausu præsumeret,
in hunc non tantum carcere, flagris, aliisque
minoribus pœnis, sed &, si facinoris id postula-
ret enormitas, supremo supplicio animadver-
tere posset. Estque observatu dignum, quod
Josephus l. 18. cap. 4. retulit, eos, qui Pilatum
præcesserant Præsides, tantum Judæis tribuis-
se, ut in illorum gratiam, a militaribus cum ef-
figie Cæsarum signis, abstinuerint, quod, ma-
gno argumento est, sedulo ipsos cavisse, ne
Judæorum sacris ulla ratione obesse, aut of-
fensionem præbere viderentur. Atque ipse
adeo Pilatus, qui noctu illatas effigies Hiero-
lymis statuerat, cum Judæos potius extrema
quæq; pati, quam illas tolerare velle animad-
verteret, θαυμάσας τὸ ὄχρυν αὐτῶν ἐπὶ φυλακῇ τῶν νόμων,
παράχρημα τὰς εἰκόνας ἐκ τῶν ἱεροσολύμων ἐπανεκόμισεν εἰς Καισάρειαν·
admirans tam constans legum studium, continuo
reportavit eas imagines Casaream a Hieroso-
lymis.

lymis. Quin, nec fieri adeo commode poterat, ut Præsides Romani, de sacris Judæorum contaminatis, cognitionem instituerent, quippe qui cæremoniæ divinarum apud ipsos, jurisque Ecclesiastici, penitus erant ignari, imo omnem Numinis in illa gente colendi rationem, ridiculissimam & ineptissimam reputabant. Facit huc apprime, illud Portii Festi Præsidis, ad Agrippam Regem, & Bernicen, Actor. XX V. 19. 20. de Judæorum & Pauli coram se disceptatis litibus.

Ζητήματα δὲ τινὰ περὶ τῆς ἰδίας δεισιδαιμονίας εἶχον ἑαυτὸν, καὶ περὶ τινὸς Ἰησοῦ τεθνηκότος, ὃν εἶπεν ὁ Παῦλος ζῆν. Απορέμενοι δὲ ἐγὼ εἰς τὴν περὶ τούτου ζήτησιν, ἐλεγον εἰ βέλοιο πορεύεσθαι εἰς Ἱερουσαλὴμ καὶ κεῖ κένεας παρὲς τούτων.

Quæstiones vero quasdam, de sua superstitione habebant adversus eum, & de quodam Jesu defuncto, quem affirmabat Paulus vivere. Hæsitans autem ego de huiusmodi quæstione, dicebam, si vellet ire Hierosolymam, & ibi judicari de istis. Quamobrem, salva adhuc utcunque Judæorum Republica, & cum nondum summa imis permiscuisset temporum fatalitas, sacras causas ad Synedrii tribunal pertinuisse affirmandum est, atque licuisse huic, fontes, tum leviori ca-

ri castigatione, tum pœnis capitalibus coër-
cere. De priore dubitare nos non finit, illud
Pauli, de suo adversus Christi sectatores (quos
pro veteris Judaicæ Religionis profanatori-
bus habebat,) odio extremo, & ausibus, in allo-
cutione publica civium Hierosolymitano-
rum, quæ Actor. XXII. refertur :

Ταύτην τὴν ὁδὸν
ἐδίωξα ἀρχιθάρσυν, δεσμένον καὶ παρὰ δυνεῖς εἰς φυλακὰς ἀνδρῶν τε καὶ γυναι-
κας, ὡς καὶ ἀρχιερεὺς μαρτυροῦν μοι, καὶ πάντες τὸ πρεσβυτέριον· παρ' ὧν καὶ ἐπι-
στολὰς δεξάμενοι παρὰ τοὺς ἀδελφεοὺς, εἰς Δαμασκὸν ἐπορευόμενοι, ἄξων
καὶ τοὺς ἐκεῖσε ὄντας, δεδεμένους εἰς Ἱερουσαλὴμ, ἵνα τιμωρηθῶσιν·

Hanc viam persecutus sum, usq, ad mortem, alligans & tradens in custodias, viros ac mulieres, sicut princeps Sacerdotum mihi testimonium reddit, & omnes majores natu, a quibus & epistolas accipiens, ad fratres Damascum pergebam, ut adducerem inde vinctos in Ierusalem ut punirentur. Jungendus his locus Act. IX. 2.

& adeo ipsum Servatoris Matth. X. 17. huc pertinet dictum :

Παρεδώσετε ὑμᾶς εἰς συνέδρια, καὶ ἐν ταῖς συναγωγαῖς αὐτῶν μαρτυροῦσιν ὑμᾶς.

Tradent vos Synedriis, & in Synagogis suis flagellabunt vos. Nec defunt exempla, quippe Synedrii jussu, Petrus aliquæ Apostoli vapularunt, simulque denuntiaturum iis fuit, ne omnino loquerentur in nomine

mine Jesu, Actor. V. 40. & Paulus 2. Corinth. XI. 14. a Judæis, quinquies, quadragenas plagas, una minus se accepisse gloriatur. Enim vero, ultimo in super supplicio Synedrium eos quos religionis avitæ violatores credebatur, affecisse, non solum quæ de Stephani lapidatione jamdum adducta nobis sunt, perspicue comprobant, sed etiam idem adhuc amplius confirmat, Tertulli, Judaici Oratoris, nomine Ananiæ Pontificis, & Seniorum, apud Felicem Præsidem, adversus Paulum instituta accusatio, Actor. XXIV. memoriæ prodita.

Ευρόντες γὰρ τὸν ἄνδρα τὸν λοιμὸν, καὶ κινῶντα εἰς πάντας τοὺς Ἰουδαίους τοὺς κατὰ τὴν οἰκὸν ἐκκλησίαν, πρωτοστάτην τε τῆς τῶν Ναζωραίων αἵρέσεως. Ὁς καὶ τὰ ἱερὰ ὅσα ἐλάσσε βεβηλώσαι, ὃν καὶ ἐκεστήσαμεν, καὶ κατὰ τὸν ἡμέτερον νόμον ἠθελήσαμεν κείναι. Παρελθὼν δὲ Λυσίας ὁ χιλιάρχος, μετὰ πολλῆς βίας ἐκ τῶν χειρῶν ἡμῶν ἀπήγαγε, καλέσας τὸς κατηγοροὺς αὐτοῦ ἕρχεσθαι ἐπὶ σὲ.

Invenimus hunc hominem pestiferum, & concitantem seditiones omnibus Judæis in universo orbe, & auctorem seditionis sectæ Nazarenorum: qui etiam templum violare conatus est, quem & apprehensum, voluimus secundum legem nostram judicare. Superveniens autem tribunus Lysias, cum vi magna eripuit eum de manibus nostris, jubens accusatores ejus ad te venire.

venire. Constitutum igitur fuerat Judæis, secundum patrias leges in Paulum animadvertere, quod clarissimo indicio est, fas illis fuisse, jus administrare, & quidem jus necis vitæque, nec enim aliam, quam capitalem pœnam, secundum mores & instituta gentis, meruerat homo, qui ipsis videbatur, pestifer, concitans seditiones omnibus Judæis in universo orbe, & auctor seditionis sectæ Nazarenorum, quiq; templum etiam violare conatus erat. Imo Lyfias tribunus, diserte in suis ad Felicem literis, Act. XXIII. 27.

Τὸν δὲ ἐκ τῶν συνελθόντων ὑπὸ τῶν Ἰουδαίων, ὃ μέλλοντα ἀνακρίνειν αὐτὸν, ἐπεὶ αὐτὸς σὺν τῷ στρατεύματι ἐξεληλύθει αὐτὸν, μαθὼν ὅτι Ῥωμαῖός ἐστι.

Virum hunc, comprehensum a Judæis, cum jam futurum esset, ut ab eis interimèretur, superveniens cum militum manu, erui, edoctus Romanum esse. Ex quibus, id simul discimus, nisi Lyfias compertum habuisset, Paulum civem Romanum esse, non eum impediturum fuisse, quo minus e medio tolleretur. Liberauit igitur Paulum ab imminente exitio, illud civitatis Romanæ jus, ut tanto magis credibile evadat, id, quod supra tacite innui, scilicet, non licuisse Synedrio, in plane peregrinos, etiamsi sacris Judæorum contumeliam fecis-

I

sent

sent capitaliter animadvertere. Atque sane miles ille, qui, celebrantibus Judæis in templo azymorum festum, stans super porticum, reductis turpiter vestimentis, *προσαπέστρεψε τοῖς Ἰουδαίοις τὴν ἰδέαν, καὶ τῷ χήματι φανὴν ὁμοίαν ἐπέθηκε, ξατο*, *posticas corporis partes nudas populo obverterat*, & huic schemati convenientē ediderat vocem, de quo est apud Josephum l. 2. de Bello cap. 11. & l. 20. Antiq. cap. 4. minime Judæis castigandus tradebatur, quamvis tota multitudo Cumanum Præsidem circumstaret, ac inverecundum hominem ad necem deposceret. Quin &, (quod, ex iisdem Josephi locis constat) cum alius miles, libros Mosaicos in vico quodam inventos, protulisset, eosque lacerasset in conspectu omnium, multis debacchatus, & in Legem, & in gentem totam convitiis; similiter facinus Judaico Magistratui vindicare non licuit, sed, Cumani Præsidis jussu, miles securi percussus est. Cæterum, si quæ crimina, ab ipsis met Judæis, non adversus sacra sua proprie commissa viderentur, sed civilem quietem turbarent, Reipublicæ detrimentum afferrent, aut læderent

rent Imperatoriam majestatem, in his nullam
 Judaici Magistratus fuisse cognitionem, sed
 omnem rem ad Præsidis tribunal pertinuisse,
 juvat credere; ut de his casibus vere dicere
 possent Judæi: *ἡμῖν ὡς ἐξέστη ἀποκτεῖναι ὁ δόνα.* Verum,
 non istud tantum pronunciatum, sed & alia
 multa Passionis Domini & Servatoris nostri,
 ex hactenus dictis lucem accipiunt, eademq;
 vicissim illustrant, quæ, scelus esset negligere.
 Scilicet, a manipulo furum, quos Summi Sa-
 cerdotes, Scribæ, & Seniores, ad illum prehen-
 dendū miserant, captus Servator, ante omnia
 ad Senatum Synedrii, (quam vocem Matthæ-
 us XXVI. 59. Marcus XIV. 55. Lucas XXII.
 66. signanter usurpant) est pertractus. Etenim,
 ad hoc forum spectabant, crimina quæ inten-
 tabantur, violata nimirum blasphemias reli-
 gio, seductio plebis, & templi profanatio. Un-
 de, præter alios, duo quoque testes contra il-
 lum producti, asseverantes: *ἔτι ἔφη δύναμαι κατα-
 λῦσαι τὸν ναὸν τοῦ θεοῦ, καὶ διὰ τριῶν ἡμερῶν οἰκοδομῆσαι αὐτόν.*
Ille dixit: Possum destruere templum Dei, &
post triduum readificare illud. Math. XXVI. 61.
 Cumq; insuper, in ipso illo confesso Judicium,
 I 2 blasphe-

blaspheme se filium Dei jactasse videretur Dominus noster, jure suo, quod in sacra hac causa ei competebat, usus est Senatus, & capitalem sententiam pronunciavit. Cum enim Pontifex, qui suffragia colligebat, sententiam rogasset, verbis conceptis, *τί ὑμῖν δοκῇ;* *Quid vobis videtur?* inuens; omnes concordi-
bus votis clamitabant: *Ενοχος θανάτου ἐστὶ. Reus est mortis*, uti Matthæus XXVI. 66. in literas re-
tulit. Quæ verba, secus quam Cl. Casau-
bonus loco supra citato censuit, non de pri-
vata opinione, sed, de vero jure pronun-
ciandi sententiam cum effectu, accipienda es-
se, fit verisimile. Atque, ne hac in re ter-
giversemur, Marcus XIV. 64. facit, quando
paulo distinctius ait: *οἱ δὲ πάντες κατέκριναν αὐτὸν εἶναι ἐνοχόν θανάτου. Omnes condemnaverunt eum esse reum mortis.* Non igitur animo tantum & vo-
to, sed solemni validaque judicum conde-
mnatione, Servatori nostro mortem irroga-
tam fuisse crediderim, qua affici potuisset
quoque, nisi alia obstitissent. Nempe, erat tum
Paschatis festum, confluxeratque ejus cele-
bran-

brandi causa Hierosolymas infinita hominum multitudo ; inter hos, cum innumeri essent , quos Christus doctrina & miraculis suis sibi obnoxios reddiderat , itaque verebatur Magistratus, ne qua ingens seditio in urbe oriretur , si ipse de Christo supplicium fumeret , quem metum Matthæus XXVI. 5. Marcus XIV. 2. Lucas XXII. 2, expresserunt. Ergo remedium aliquod reperiendum erat , ut, sine Synedrii culpa, Christus interim crederetur , & sceleris invidia in alios omnes potius, quam in ejus auctores redundaret. Post longam deliberationem, callide placuit Pilati Procuratoris uti opera , atque in id loci illum redigere, ut Christum suis præjudiciis jam damnatum, ipse interimere cogeretur. Ita gestum esse negotium , Matthæus, & Marcus Evangelistæ, fidem faciunt , qui , cum narrassent, pridie a Synedrio CHRISTUM jam condemnatum fuisse, postridie in consultationem venisse referunt , quomodo id quod

decreverant, reddi posset effectum. Matthæi c.

XXVII. 1. 2. verba sunt : Πρωίας δὲ γενομένης, συμβέλιον ἔλαβον πάντες οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ πρεσβύτεροι τῷ λαῷ κατὰ τὸ Ἰησοῦ, ὥς θανατῶσαι αὐτόν· Καὶ δήσαντες αὐτόν, ἀπήγαγον, καὶ παρέδοκαν αὐτόν Ποντίῳ Πιλάτῳ τῷ ἡγεμόνι.

Mane autem facto, consilium inierunt omnes principes Sacerdotum, & seniores populi, adversus Iesum, ut eum morti traderent. Et vinctum adduxerunt eum, & tradiderunt Pontio Pilato presidi. Pro istis, Marcus

XV. 1. habet : Καὶ εὐθέως ἐπὶ τὸ πρῶτ' συμβέλιον ποιήσαντες οἱ ἀρχιερεῖς μετὰ τῶν πρεσβυτέρων καὶ γραμματέων, καὶ ὅλον τὸ συνέδριον, δήσαντες τὸν Ἰησοῦν ἀπένεγκαν, καὶ παρέδοκαν τῷ Πιλάτῳ.

Et confestim mane consilium facientes summi Sacerdotes, cum Senioribus, & Scribis, & universo Synedrio, vincientes Iesum, duxerunt, & tradiderunt Pilato. Atque hos dolos, uti versutissimi Judæorum Iudices, quibus mala mens, malus animus, machinati sunt, quo destinata redderent effecta : ita agnoscimus tamen in istis, & devote veneramur, cœlestis Providentiæ dispositionem. Non enim Judæorum tantum, sed & gentilium calculis, damnandus erat, qui utrorumque sanguine cretos, morte sua, æterno Patri propitiare, illorumque crimina expiare instituebat. Ad Pilatum vero, cum

saxum

saxum quod satis diu volutabant, devolvissent
 Judæi, quoniam ad impetrandum ab eo, quod
 volebant, necesse erat, ut ipse Pilatus quoque
 Christum capitis damnaret, idcirco apud
 hunc similiter accusationes suas factitant. Sed
 enim, non hic falsæ & avitis præceptis contra-
 riæ doctrinæ, Servatorem nostrum insimu-
 lant, non queruntur, illum extrema quæque
 templo atque supremo Numini dicatis ædi-
 bus comminatum esse, non affectatam divi-
 tatem exprobrant; quippe, prævidebant facile,
 responsurum Pilatum, procul facessere ipsos
 debere, cum istius generis querelis, & operam
 dare, ut hæc sua ista miscerent, ne se admisce-
 ant, neque enim sui muneris esse, lites circa su-
 perstitutiones ipsorum enatas, componere. Ne-
 quaquam igitur illa criminum capita, quæ co-
 ram Synedrio in disquisitionem venerant, ul-
 timisque poenis digna judicata fuerant, apud
 Pilatum recensentur, sed, mutato stylo, eorum
 malefactorum Christus reus fit, quorum
 cognitionem subterfugere non posse Præsi-
 dem, accusatores certo sciebant. Nimirum
 seditio,

seditio, & læsæ majestatis crimen, scelerum
 omnium, quæ committi inter mortales pote-
 rant, longe atrocissima, objectabantur. Lucas
 testis, cum cap. XXII. 1. 2. ait. Καὶ ἀναστὰς ἅπαν τὴ
 πλῆθὺς αὐτῶν, ἤγαγεν αὐτὸν ἐπὶ τὸν Πιλάτον· ἤξωτο δὲ κατηγορεῖν
 αὐτῷ λέγοντες· Τῆτον ἔυρομεν διαστρέφοντα τὸ ἔθνος, καὶ κωλύοντα Καίσαρι
 φόρους διδόναι, λέγοντα ἑαυτὸν Χριστὸν βασιλέα εἶναι. *Et surgens*
omnis multitudo eorum, duxerunt illum ad Pi-
latum. Cæperunt autem illum accusare, dicen-
tes: Hunc invenimus subvertentem gentem no-
stram, & prohibentem tributa dare Cesari, &
dicentem se Christum Regem esse. Sane, cum
 nihilo secius Pilatus, judicis officio fungi de-
 trectaret, ac sententiam pronunciare nollet,
 verbaque sequentia quæ Johannes cap. XIX.
 annotavit, proloqueretur: Λάβετε αὐτὸν ὑμεῖς, καὶ συν-
 κρίνατε, ἐγὼ γὰρ οὐκ εὐρίσκω ἐν αὐτῷ αἰτίαν. *Accipite eum vos,*
& crucifigite: ego enim non invenio in eo cau-
sam. Respondebant quidem Judæi: Ἡμεῖς νόμον
 ἔχομεν, καὶ κατὰ τὸν νόμον ὑμῶν δεῖται ἀποθαρῃναι, ὅτι ἑαυτὸν υἱὸν τοῦ Θεοῦ
 ἐποίησεν. *Nos legem habemus, & secundum legem*
debet mori, quia filium Dei se fecit. Non ta-
 men ideo, concessam a Pilato potestatem sibi
 vindicant, & Christum neci tradere sustinent,
 sed ista tantum dixisse eos apparet, ut significa-
 rent

rent, bis illum mortem promeritum esse, con-
temnendo videlicet, & violando, tam suas,
quam Romanorum leges, temerandoque, &
Numinis, & Imperatoriam majestatem. Pro-
inde, nec insistent huic rei, sed, cum paulo post
Pilatus Christum tanquam infontem liberare
conaretur, ad antiquum redeunt, & sublata
voce, illud fere supra jam a nobis allatum, im-
modice clamitant, quod, ideo nunc Nonni
verbis exprimere placet :

— — — — — Απομόνα τῆτον ἰάσαι,
Καίσαρ· ἢ φίλ· ἐπὶ μοροσκήττου βασιλῆ·
Πᾶς γὰρ ἐαυτὸν ἀνακτα λίγων ψευδήμονι μύθῳ,
Καίσαρι Τιβερίῳ ψευδώνυμ· ἔτ· ἐλίζα·

— — *Illasum hunc relinquens,*
Cæsaris non amicus es, solius sceptriferi Regis.
Omnis enim seipsum Regem dicens, mendaci
sermone,
Cum Cæsare Tiberio falso nominatus hic con-
tendit.

Sic igitur postremo effectum est, ut gloriæ Do-
minus a Pilato condemnaretur, & ageretur
in crucem; namque, ut Theophylactus notat:
Οἱ Ῥωμαῖοι ταυτῇ τὰς ἀντάρτας δικάζουσι *Romani, regni affe-*
ctati reos, cruci affigunt. Quemadmodum
K vero

vero in prædictis probatum dedimus, sub Felice Præsidente, penes Judæos jus vitæ ac necis, in sacris causis adhuc fuisse, ita nolim contendere, discrimen illud jurisdictionis, omni retro tempore tam exacte fuisse observatum, ut non aliquando Judæorum immunitates detrimentum passæ sint. Quippe, Præsides, pro suo erga Judaicam gentem odio, aut affectu, sæpe res temperasse, dubitari nequit, eoque factum esse, ut Synedrium modo liberiore, modo restricta potestate, etiam circa sacra uteretur. Hinc, ex Josephi l. 20. Antiq. c. 1. colligas, Cuspium Fadum Claudio Cæsari consilium dedisse, sacræ Pontificis stolæ, itemque coronæ illius custodiam Judæis adimeret; atque morem gesturum fuisse Cæsarem, nisi Agrippa Junior deprecator intercessisset, effecissetque, ut gratiâ, quam Vitellius Syriæ Præses in reddendo Pontificio ornatu, cujus custodiam, post Herodem, & Archelaum, Romani sibi vindicarunt, Judæis concesserat, adhuc porro fruerentur. Sic, Pilatū contra antecessorū instituta, imagines in Hierosolymas inferre conatum

tum esse, paulo ante indicavimus. Nunc porro, haud difficile nobis apparet, definire, quando, & qua occasione, Synedrium potestatem judiciorum capitalium, in rebus ad sacrum forum pertinentibus, amiserit. Etenim, postquam Claudius Imperator, Herodi, Chalcidis Dynastæ, potestatem in templum Hierosolymitanum, & sacrum ærarium, facultatemque eligendorum summorum Pontificum, hæreditario jure concessisset, (quod ita factum esse asseverat Josephus l. 20. Antiq. cap. 1.) is gradus fuit, ad Judæos sacra a autonomia privandos. Accidit postea, cum Portius Festus, Felicis Successor, fato functus esset, atque sic Judæi Præsides carerent, ut interea temporis Ananus Pontifex, & Synedriū, in aliquam multos, & inter cæteros, in Jacobum quoque, fratrem Domini nostri, quos violatæ religionis damnaverunt, lapidationis supremo supplicio animadverterent. Nempe, quantum suspicor, occasionis commoditate utendum esse rati sunt, cavendumque, ne novus adventans Præses, religiosæ causæ se ingereret, illamque sub quodam præ-

textu ad suum tribunal evocaret; atque habebant fortasse in memoria, quæ circa Paulum non ita pridem acciderant, & quomodo is a Felice, Judaici Magistratus potestati subductus, promeritis ipsorum opinione poenas, apud *synais* iudices effugisset, quamobrem maturarunt supplicia. Ea res, pessime habuit cordatiores inter ipsosmet Judæos, tanquam quibus minime obscurum erat, per meram injuriam & impotentiam, homines nullorum scelerum reos, e medio sublato esse, & ideo de facti hujus indignitate, tum apud Agrippam Juniorem, Herodis modo dicti e fratre filium, Trachonitidis Tetrarcham, tum & apud novum Præsidem Albinum, in itinere constitutum, gravissime conqueruntur. Hos, cum audiendi esset temeritas, eam severo exemplo vindicandam esse statuerunt: Itaque Anano ab Agrippa ablata est Pontificalis dignitas, Synedrio vero autoritas tantum non omnis, tum videtur simul esse ademta. Sed, ipse Josephus lib. 20. Antiq. cap. 8. hanc historiam referens, audiendus est, & confert ad veritatem, ipsis Scriptorum, iisque plenius, uti testimoniis.

Ο δὲ καὶ τῶν Ἀντιόχων, ἐν τῇ ἀρχιερωσύνῃ ἔφαμεν παρελθόντων, θε-
σῆς ἢ τὸν τρεῖς, καὶ τοῖς διαφερόντως, αἰρεῖται δὲ μετὰ τὴν σαδ-
καίων, οὐκ εἰς πλεονεξίας αἰρεῖται δὲ πάντας τὰς Ἰουδαίας, καθὼς
ἦδη δεδωκόμεθα· ἀπὸ δὲ τῶν τοῦτ' ὧν ὁ Ἀντιόχων, νομίσας ἔχειν καιρὸν
ἐπιτίθειν, διὰ τὸ τεθνήσκειν αὐτὸν, Ἀλβίνον δὲ ἐπὶ τῇ οὐδὲν ὑπάρ-
χον, καθίζει συνέδριον κειτῶν, καὶ παραγαγὼν εἰς αὐτὸ τὸν ἀδελφὸν Ἰησοῦ τὸν λεγο-
μένον χριστὸν, Ἰάκωβον δὲ ὄνομα αὐτοῦ, καὶ τινὰς ἑτέρας, οἷς ἐκτρομεσάντων
κατηγορίαν ποιησάμεθα, παρέδωκε λευθοσομένους· ὅσοι δὲ ἐδόκουν ἐπιεικ-
εῖται τῶν καὶ τὴν πόλιν εἶναι, καὶ πλεονεξίας αἰρεῖται, βαρύνει ἡγεμονίαν
ἐπὶ τούτῳ, καὶ πέμπουσιν πρὸς τὸν βασιλέα κρύφα, παρακαλῶντες αὐτὸν ἐπι-
εῖλαι πρὸς Ἀνάνην, μηκέτι τοιαῦτα πράσσειν, μηδὲ γὰρ τὸ πρῶτον ὁρθῶς αὐ-
τὸν πεποιθήσεται· Τίς δὲ αὐτῶν καὶ τὸν Ἀλβίνον ὑπαντιάζουσιν ἀπὸ τῆς
Ἀλεξανδρείας ἐδωποῦντα, καὶ διδάσκουσιν αὐτὸν ὡς ἐξ ἑνὸς ἢ Ἀντιόχων, χωρὶς
τῆς ἐκείνου γνώμης καθίσαι συνέδριον· Ἀλβίνος δὲ ποιηθεὶς τοῖς λεγομένοις
χρᾶται μὲν ὁρθῶς πρὸς Ἀνάνην, ἀφ' ἑαυτοῦ παρ' αὐτῷ δίκας ἀπειλῶν· Καὶ ὁ βα-
σιλεὺς Ἀγρίππας διὰ τούτου τὸν ἀρχιερωσύνην ἀφαιρῶν αὐτὸν ἀρξάντα
μῆτας τρεῖς, Ἰησοῦν τὸν τῷ Δαμιῶν κατέστησεν·

*Junior autem A-
nanus, is, quem nunc summum Pontificatum ac-
cepisse diximus, audax erat, et ferox ingenio, se-
ctus Sadduceus, quod hominum genus apud Ju-
daeos in judicando est severissimum, ut ante docui-
mus. Talis igitur cum esset, tempus opportu-
num se nactum ratus, mortuo Festo, Albino ad-
huc agente in itinere, Synedrium advocat: sta-
tutumque coram eo fratrem Jesu Christi, Jaco-
bum nomine, et una quosdam alios, reos impie-
tatis peractos, lapidandos tradidit: quod factum,
omnibus in ea civitate bonis, et legum studiosis,
vehementer displicuit: missisque ad Regem clam*

K 3

nunci-

nunciis, rogaverunt, mandaret Anano, ne quid
tale posthac ageret; nam, ne nunc quidem recte
egisse. Quidam etiam Albino occurrentes, ve-
nienti ab Alexandria, docuerunt eum, non licuisse
Anano sine ipsius consensu ad vocare Synedrium.
Horum verbis ille persuasus, iracunde scripsit
Pontifici, daturum sibi pœnas minitans: & A-
grippa Rex, eam ob causam, post tertium mensem
ablatum ab eo pontificatum Jesu Damnei filio
concessit. Post hæc, sequuntur quædam apud
Josephum, de sicariis, quibus tum plenæ erant
Hierosolymæ. Sequuntur item lamentabiles
ejus questus: ΕΞ αἰνῶν μάλιστα τῷ καιρῷ συνέβη τὴν πόλιν ἡμῶν
νοσθεῖν, περισκοπύουσαν πάντων ἐπὶ τὸ χεῖρον. Atq; ex illo maxi-
me tempore, labare cœpit nostra Respublica, &
indies in deterius ruere. De reliquo, non diffi-
mulandum, acerrime cum nostra hypothesi,
de capitalium judiciorum apud Judæos ad po-
strema usq; urbis tempora duratione, pugnare
illud in Schalsch. Hakkab. pag. 26. b. ex Avoda
Sara cap. 1. & aliunde; ארבעים שנה קודם החרבן;
נלתה סנהדרין ממקומה מפני שרבו הרחצנים
ובטלו דיני נפשות מישראל ואז נפתחו שערי ההיכל
מעצמן

[illegible]

ceum calculum in Annotat. ad Eusebii Historiæ
Ecclesiast. l. 2. cap. 23. inivit, Insignis Vir, &
quem in Gallia non suspicere tantum, sed &
complecti nobis licuit, Henricus Valefius, Al-
binus anno Neronis quarto administrare Ju-
dæam cœpit, mansitque usque ad annum de-
cimum. Ergo consequitur, decennio adhuc
ante urbis desolationem Synedrium meri Im-
perii jus exercuisse. Amplius, nec postremum
membrum Talmudici dicti, de Templi portis
ultra patefactis, anno quadagesimo ante
Hierosolymarum eversionem convenit. Non
me fugit quidem, Buxtorfium avum, in sua
Operis Talmudici Recensione, istud asser-
tum tueri conatum esse, atq; de Templi velo,
quod patiente Christo scissum fuit, accepisse,
ut sic ille annorum numerus non magno ab-
furdo obnoxius, & proposito congruere vide-
tur. Verum, quod pace Manium Doctissimi
in his literis viri, dixerim, frustra fuit, & dece-
pit illum opinio. De velo Templi apud Tal-
mudistas crebra mentio & sermo multus,
at nunquam, si bene memini, nominibus

שערים

שערים aut רלתח quæ in hac historia narranda adhibent, illud designant; nam, istæ voces, portas, atque ostia, omnino innuunt. Et vero, an dubium cuiquam esse potest, illud prodigiosum ostentum significare Talmudistas, quod, inter cætera, quæ Urbis & Templi excidium, Albino adhuc Præsidi, præcesserant mala omnia, his nobis verbis narrat Josephus l. 7.

de bello cap. 12. Η δὲ ἀνατολικὴ πύλη τῷ ἐνδοτέρῳ, χαλκῇ μὲν ὄσα καὶ σιβαρωτάτη, κλειομένη δὲ πρὸς δόξης μάλιστα ὥτ' ἀνδρῶν ἵκοντο, καὶ μεγάλῃ μὲν ὑπερῷον μὲν σιδεροδέταις, καὶ καταπύλαι δ' ἑκαταβαρυτάταις, εἰς τὸν ἔδον ὄντα διηρηκὸς λίθου καθισμένης, ὥρθη καὶ νυκτὸς ἄραν ἔκτειν, αὐτομάτως ἠνεωγμένη.

Orientalis autem porta interioris templi, cum esset aenea atq; gravissima, & sub vesperam vix a viginti viris clauderetur, serisq; ferro vinctis obseraretur, pessulosq; altos haberet in saxeam limen demissos, uno perpetuo lapide fabricatum, visa est noctis hora sexta patescere.

Ad tollendum igitur scrupulum, quem jam modo allatum Talmudistarum effatum injicit, illud suspicor maxime utile esse, si dicamus, corruptā esse in Codicibus nostris lectionem, libranorum vitio, eosq; cum ארבע שנים *Quatuor annos* scribere deberent, ארבעים שנה *Qua-*

L

dragin-

draginta annos expressisse, facili & obvio lapsu, siue integras in suis, quibus utebantur exemplaribus habebat voces, siue suo fine truncas. Hanc emendationem si admittimus, salva omnis res est, & pulchre ac probe, imo ad amissim conveniunt Talmudistæ cum Josepho, & in veritate utrique conspirant. Nam, quarto anno ante Urbis expugnationem, aut circiter, cum Præsidem etiamnum Albinus ageret, & nondum Gessius Florus, ultimus Præsidum successisset, suam formam vultumque perdidit Judaica Respub. periitq; Synedrii honos & autoritas. Tum temporis in superficarii & latrones omnia cædibus & rapinis complebant, tum Templi fores sua sponte patuerunt, tum, re hac insolita exterritus R. Jochanan Saccai filius, quippe qui in Rosch. Hasch. fol. 31. b. & Zemach David part. 1. fol. 37. a. Templi excidio superfuisse legitur, hanc in Joma fol. 39. b. literarum monumentis consignatam vocem, emittere potuit:
היכל חיכל מפני מרה :
אתה מבעית עצמך יודע אני כך שסופך עתיד ליחרב
וכבר נתנבא עליך זכריה בן עדין פתח לבנון
ותאכל

וְהָאֵל אֵשׁ בְּאֵרֶיךָ : *Heus Templum ! heus, tibi dico Templum ! Quare temetipsum territas ? Satis scio te manere excidium , sic enim pridem vaticinatus est Zacharias filius Iddo (c. XI. c. 1.)* Aperi Libane januas tuas , ut consumat ignis cedros tuos. Postquam ab Urbe exulare coepit Synedrium , non pertinaciter refragabor asserentibus , incertis sedibus huc illuc migrasse , & receptaculum quæsiuisse , nec tamen potuisse reperire ; usque donec , dilapsis , mortuisque antiquis Senatoribus , & nullis aliis in locum surrogatis , cum re , quæ pridem funditus perierat , periit quoque Magistratus illius vanum & inutile nomen. Atque sic poteramus videri defuncti esse labore nostro , & difficultates , quæ circa durationem pœnarum capitalium apud Judæos , illarumque limites , se offerebant , expedivisse. Sed enim , intercedit , de Republ. Literaria optime meritum nobile par virorum , & Anglicani orbis decora , qui in tota hac controversia longe aliter versati esse deprehenduntur , ac nos fuimus , ut ea propter necessitas nobis imponatur , illorum di-

Et ad animum revocandi. Horum alter, Clarissimus *Johannes Lightfootus*, in egregiis illis super Evangelistas lucubrationibus, quæ, Horæ Talmudicæ inscribuntur, quæque nuper Lipsiæ, a Reverendo & Celebri Fautore nostro, *Jo. Benedicto Carpzovio*, junctim editæ, mihiq;e, multo carissimum munus, dono datæ sunt, ad Matthæi c. XXVI. 3. & Johannis c. XVIII. 31. id nobis persuadere nititur, Romanos, rerum apud Judæos dominos, nequaquam iis ademiisse judicia capitalia etiam in ullo crimine, verum fuisse integrum Judæis, in latrones, homicidas, aliosque Reipublicæ turbatores animadvertere. Cæterum, cum ex inepta lenitate, de sceleratis ejusmodi supplicium sumere neglexissent, tantopere auctum esse latronum numerum, ut jam cum vellent, non amplius eos in ordinem cogere, & meritis poenis afficere possent. Ex hac igitur sola oscitantia, periisse potestatem, qua præditum fuerat Synedrium, judicium faciendi de rebus capitalibus, idque quadragesimo anno ante templi excidium, sive sesquianno ante Servatoris

toris nostri crucifixionem, & tum postea Senatores, nefandorum atrocitate, quibus mederi non poterant, permotos, non conclave tantum Galith, sed & urbem deferuisse, atque Jafnen se recepisse, ibique exulasse; inde tamen Hierosolymas ante illarum excidium, ad festa redisse, sedisseque ut antea. Ista, summatim Viri Docti est sententia, cujus pleraque autoritatibus Talmudistarum stabilivit, unum illud si demas, quo Synedrium ex Jafne circa solemniora festa Hierosolymas reversum fuisse, ibique jus dixisse arbitratus est, nam, id sola conjectura ductus sic censuit, ut Talmudistarum placita, qui perhibuisse creduntur, Synedrium quadragesimo anno ante urbis excidium, aut non multo post, Hierosolymis excessisse, cum Actorum c. XXIII. ubi Paulum Hierosolymis coram Synedrio causam dixisse legitur, conciliaret. Circa hæc autem, multa sese offerunt monenda. Est principio falsissimum, quod Talmudistæ credi sibi postulant, penes Synedrium, tum quoque, cum Judæa in provinciæ formam esset redacta, potestatem

omnium judiciorum capitalium fuisse, estque mendacium profectum ex illo fastu, quo semper majorum suorum conditionem extolunt, & res beatas ipsorum deprædicant, etiam cum illi parce & duriter vitam egisse noscuntur. Atqui ex Josephi l. 14. Antiq. c. 17. hoc discere licet, ne in liberiore quidem Judæorum Republ. & cum Judæa nondum in provinciam redacta esset, Magistratui eorundem de quibuscunq; causis cognoscendi, a Romanis concessam fuisse veniam. Huc enim tendit illa C. Jul. Cæsaris restricta ibi verborum conceptio, quibus Hyrcanū Judaicæ genti Rectorem constituit. Postquam fidelem ab eo sibi navatam operā sedulo collaudasset, porro ait:

Διὰ τὰς αἰτίας Ὑρκανὸν Ἀλεξάνδρου καὶ τὰ τέκνα αὐτοῦ ἐθνάρχας Ἰουδαίων εἶναι βέλομαι, ἀρχιερωσύνην τὴν Ἰουδαίων διὰ παντὸς ἔχειν κατὰ πατρίαν ἔθνη, εἶναι τὸν αὐτὸν καὶ τὰς παῖδας αὐτοῦ συμμάχους ὑμῖν ἐτι τὸ καὶ ἐν τοῖς κατὰ ἄνδρα φίλους ἀριθμῆσθαι ὅσα τὸ κατὰ τὰς ἰδίους αὐτῶν νόμους εἶναι ἀρχιερατικὸς ἢ φιλόφρωνος (Recte emendant Viri docti, & legunt, ἀρχιερατικὰ ἢ φιλόφρονα) τὰυτα κελεύω κατέχειν αὐτὸν καὶ τὰ τέκνα αὐτοῦ, ἀντὶ δὲ μεταξὺ γέννηται τις ζήτησις περὶ τῆς Ἰουδαίων ἀγωγῆς, ἀρέσκει μοι κρίσιν γενέσθαι παρ' αὐτοῦ.

Has ob causas, Hyrcanū filiū Alexandri, ejus liberos, Ethnarchas Judæorū esse jubeo, ejus Pontifici-

ficatum Judaorum perpetuo retinere more patrio, esseq; ipsum & filios ejus, nostros socios, & in amicorum nostrorum recipi numerum. Jura quoq; omnia pontificalia habere ipsum & filios decerno, & si qua controversia exorta fuerit, de Judaica disciplina, judicium penes ipsum esse. Igitur, patescit, judicium de gravioribus causis, & quæ Judaicam disciplinam proprie non concernebant, jam tum Romanos sibi vindicasse, & voluisse, ut de iis Hircanus, ejusq; successores posterius, ad se referrent. Neque aliud sibi vult privilegium, quod, multis interjectis, Cæsar amplius Hyrcano, ejusq; filiis tribuit:

Αιτησάμενος ὁ δὲ Δικτάτωρ ἢ πρὸς ἱππάρχου παρελθεῖν ὅταν εἰς τὴν σύγκλητον εἰσάγῃσι· καὶ τὰ ἀποκείμενα αὐτοῖς ἀποδίδωσιν ἐν ἡμέραις ἰταῖς ἀποδούσαις ἀντὶ τοῦ νόμου γένηται. Ut quotiescunq; postulaverint a Dictatore, aut Magistro equitū, in Senatum introducantur, & responsum eis omnibus intra decem dies reddatur, si quid a Senatu decretum fuerit. Hæc jam obtinebant, cum nondum plane libertas Judæis adempta esset, non igitur credibile, meliore usos fuisse conditione, & omnia ex arbitrio gerere ipsos potuisse, quando servitus imponebatur, ac Præsidem

accepe-

acceperant, cum autoritate juris dicundi mis-
sum. At, non Talmudistarum primum nata
est ævo, sed vetus inter Judæos fuit illa hæresis,
qua multi eo pervicaciæ progressi sunt, ut,
quamvis victa & sub jugum missa gente sua,
tamen victores Romanos, dominos & supe-
riores recognoscere detrectarent, quidvis po-
tius perpeti quàm veritatem fateri parati. Osten-
dimus supra rei indicium in ipsius Novi Te-
stamenti sacris literis; sed Josephus l. 7. de Bello
c. 29. clare & aperte memorat, fuisse plurimos,
quibus infixum & implantatum quasi erat,
*ῥωμαῖοι μὲν μηδὲν κρείττους ἑαυτῶν ὑπολαμβάνειν, θεὸν δὲ μόνον ἡγεῖσθαι
διοπάτην* Romanos nihilo se meliores putare, Deum
vero solum Dominum dicere. Idq; adeo, ut cum,
omni genere tormentorum & vexatione corpo-
rum in eos excogitata cruciarentur, ob hoc so-
lummodo, ut Casarem dominum faterentur, ne-
mo cesserit, neq; dicere velle visus sit: sed omnes
illa necessitate validiorem sententiam conserva-
rent, tanquam brutis corporibus, non animis eti-
am, cruciatus ignemq; susciperent. Quin, ne
puerorum quidem quisquam commotum est,
ut Dominum Casarem nominaret. Enim vero,
quic-

quicquid tergiversentur Judæi, nunquam tamen ipsorum *fraus* & mendacia conficta dolis, veritatem e medio tollent, atque ea quæ facta sunt, nobis reddent infecta. Bene Literatissimus Casaubonus Exerc. 1. adv. Baron. Obs. 2. *Unus quasi gradus ad perniciem ultimam est factus, anno post natum Dominum circiter decimo, cum Archelao Viennam relegato, Judæa in formulam provincie est redacta: quod, quam vim habeat, peritis rerum Romanarum satis est compertum. Imo vero, mediocriter in historia Romana versati, sciunt, in Provinciæ formam redigere, olim non constituisse intra tributî impositionem, sed, cum id fiebat, patriam libertatem, & leges insuper domesticas, fuisse ademptas, substitutasque in locum Romanas leges cum Prætorè, qui ex illis Rempubl. institueret, & jus diceret, insuper imperium belli gerendi causa haberet. Quocirca, rem ipsam premit Critognatus, cum apud Cæsarem 7. de Bello Gall. sic verba facit: *Romani vero quid petunt aliud, aut quid volunt, nisi invidia adducti, quos fama nobiles, potentesq, bello**

M

cogno-

cognoverunt, horum in agris, civitatibusq; consi-
dere, atq; his aternam inungere servitutem? neq;
enim unquam alia conditione bellum gesserunt.
Quod si ea quæ in longinquis nationibus gerun-
tur, ignoratis; respicite finitimam Galliam, quæ,
in provinciam redacta, jure, & legibus commu-
tatis, securibus subjecta, perpetua premitur ser-
vitude. Videlicet, Senatus Romanus, acce-
ptis ab Imperatore suo literis, quibus de supera-
tis hostibus, & regione aliqua in potestatem
redacta certior reddebatur, quid de devictis
statuendum esset, secum deliberabat; ac quic-
quid decretum fuerat, Imperatori significa-
vit, decem aut quinque Legatis ad eum mis-
sis, ut secundum consulta, de hostibus, & eo-
rum regione, statueret. His mandatis acceptis,
Imperator victis gentibus aut ignovit, aut re-
gionem in formam provincia redegit. Igno-
visse dictus est, cum liberas reliquit, ac suis uti
legibus, suosque creare more patrio Magistra-
tus permisit, impositis tantum vectigalibus:
In provinciæ formam redigere, cum ademptis
aut immutatis legibus, eas omnino, Magistra-
tui

tui Romano quotannis ab Urbe mittendo, subjecit, ac vectigalia conventusque constituit. Eam sententiam Imperator in concione Præconi pronunciandam mandavit, sicque Romam, relicto aliquo Præfecto Provinciæ, decessit. Hac dere Carolus Sigonius in libro de Antiq. Jur. Civ. Rom. pensiculate agit, enucleateque Et vero, eccui non liquet ex divinis tabulis, Præsides Romanos capitalia judicia in Judæa extra sacras causas exercuisse? Etenim, Pilatus miscuit sanguinem Galilæorum cum sacrificiis eorundem, Luc. XIII. 1. Idem, Servatorem nostram cruci affixit, eidemque poenæ latrones duos simul subjecit, Barrabæ vero sceleris fecit gratiam. Jam, de Fado Præsidi, Josephus l. 20. Antiq. c. 1. memorat:

Αἰσχροῦται δὲ καὶ θολομαῖος ὁ ἀρχηγὸς μὲν ὁ πολὺ χρόνος, ἀχθὼν δὲ ὡς ἐπ' αὐτὸν, διατεθεικὸς μέγιστα κακὰ τῇ Ἰουδαίᾳ καὶ τοῖς Ἀραβῶν ἐκκαθάρθῃ τὴν ἀστυρίαν ὅλην τὴν τοῦτοῦτον ἢ Ἰουδαίαν. *Nec ita multo post capitis damnavit Tholomeum latronum principem, vinctum ad se perductum, qui plurima damna intulerat Idumæis & Arabibus: deditq. operam, ut tota Judæa purgaretur a latrocinis.* De Felice Præsidi, l. 2. de Bello c.

12. scribit: ΟΥΤΟΣ ΤΩΝ ΑΡΧΙΜΕΤΩΝ ΕΛΕΑΖΑΡΟΝ ἔτισιν ἑκοσι τὴν χώραν
 θρασυμένον, καὶ πολλὰς τὰς σὺν αὐτῷ ζωγρήσας, ἀπέπεμψεν εἰς Ῥώμην·
 τῶν δὲ ἀνασταυρωθέντων ὑπ' αὐτῷ ἡσίων, καὶ τῶν ἐπὶ κοινῇ φαραθέντων
 ὧς ἐκόλασεν, ἀπείρον τι πλῆθος ἦν. *Hic, principem latronum*
Eleazarū, qui, per viginti annos regionem fue-
rat depradatus, aliosq, cum eo multos cepit, vin-
ctosq, Romam misit: aliorumque quos in crucem
sustulit, latronum, vel in communione sceleris de-
prehensorum popularium, fuit pane innumera-
bilis multitudo. Omitto alia, quæ ad confu-
 tandos Talmudistas afferre licebat, cum ista
 sufficiant ostendendæ falsitati. Ex dictis vero
 simul intelligere datur, non convenire tem-
 poribus passionis Christi nostri, tantam latro-
 num in Judæa multitudinem, quæ coërceri
 amplius non posset. Videmus enim, & tum, &
 postea quoque, latrones, pœnas dedisse gravis-
 simas, atque ab iis repurgatam fuisse regio-
 nem, etsi radicitus id nebulonum genus ex-
 stirpari non potuit, unde passim crebræ sunt in
 eam rem querelæ apud Josephum. Dum au-
 tem ista sic everfa sunt, eadem opera Cl. Light-
 footi conjectura vacillare itidem occipit. At-
 qui, si omnino Synedriū præ justis doloris im-
 patien-

patientia, quoniam quidlibet audendi quibusvis potestas erat, nec facinoribus sceleribusque ulla jam fibula poterat imponi, jamdum quadragesimo ante urbis excidium anno, aut paulo post, inde excessit, Jafnenq; exulatum abiit, non capio, quomodo circa ipsa solemnia festa, Senatus ille Hierosolymas, ad officium pristinum faciendum, assidue rediverit. Nam, si iudiciis locus supereraret, æque bene ante festum exercere illa licebat, quam sub ipsam publicam panegyrim: imo longe felicius tutiusq; inter paucos jus reddere valuisset Senatus, quam inter innumeros. Nec aliud vel ipsi fuisse persuasum, metus arguit, quo Servatorem nostrum circa paschatis festivam lucem neci tradere formidabat, qua de re antea non nihil diximus. Sed enim, si unquam latrones ac prædones Hierosolymas infestabant, festis utiq; diebus quam maxime id evenit, cumq; reliquo tempore, soli domestici, ut ita dicam, nebulones grassarentur, in festis solemnibus undecunque locorum nequam & nullius frugis homines factis agminibus in urbem irripuisse, nemo inficiabitur. At, ego firmiter persuasus

M 3

sum

sum, Synedrium semper Hierolymis perdu-
 rasse, ad postrema usq; tempora, faventq; huic
 opinioni, præter quædam jam ante in hanc
 rem ex Josepho allata, multa alia quoque, e-
 jusdem incomparabilis Scriptoris. Exempli
 gratia Epistola Claudii Cæsaris, quæ l. 20.
 Antiquit. cap. 1. superat, dum ei præscribitur:
 Κλαύδιος Καῖσαρ γερμανικὸς δημοκρατικῆς ἐξουσίας τὸ πρῶτον, ὑπατὶς
 ἀποδείχμενόν τὸ τέταρτον, αὐτοκράτωρ τὸ δέκατον, πατὴρ πα-
 τριδός, ἱεροσολυμιτῶν ἀρχιεπίσκοπος, βελῆ, δῆμον, Ἰουδαίαν παντὶ ἔθνει χαίρειν.
*Claudius Cæsar Germanicus Trib. pot. V. Cos.
 designatus IV. Imp. X. P. P. Hierosolymitano-
 rum Magistratibus, Senatui, & Populo, totiq;
 Judæorum genti salutem.* Accedit illud, de se-
 ipso, in vita: Ἐπεὶ δ' εἰς τὴν γαλιλαίαν ἀφικόμενος ἐγὼ, καὶ ταῦτα
 παρὰ πῶν ἀπαγγελλόντων ἤκουον, γέγραπται περὶ συνιδεῖν τῶν ἱεροσολυμιτῶν
 περὶ τῶν, καὶ τί με πείθειν κελεύουσιν ἐρωτᾷ. *Interea, cum ve-
 nissem in Galilaam, certis nunciis super his rebus
 edoctus, scripsi Hierosolymitano Synedrio, quid
 me juberent sciscitans.* Tandem, etsi supra, digni-
 tatis potestatisq; amissionem, quam Synedri-
 um passum est, in adventum Albini Præsidis
 conjecimus, tamen non diffitemur, coivisse
 illud adhuc, paulo ante quam Albinus pro-
 vincia decessisset, non tamen coivit sponte,
 verum

verum jussu & autoritate Agrippæ Junioris, telte iterum Josepho l. 20. Antiq. cap. 8. ut merito tum ad summas angustias reductum esse, & mox plane expirasse opineris. Ad eam rem, si latronum immanis licentia, magis magisque indies aucta, aliquid contulit, & denique Synedrium prorsus Hierosolymas & tribunalia sua fugere coëgit, illud temporibus Gessii Flori, ultimi Præsidis, accidisse suspicio est, ob ista Josephi l. 20. Antiq. cap. 9.

Γίνεσθαι δὲ οὐδὲν κατὰ τὴν εἰς ἐπίδειξιν ποικίλης παρεούσης, τὰς εἰς τὸ ἴδιον ἡμῶν παρανομίας ἐπιδείκνυται, μὴ ἀρταγῆς παρακινῶν μηδὲν ἡσυχίας, μὴτε ἀδίκων καλῶν. ἢ γὰρ ἀντιπαρὶ τῶν ἰσχυρῶν, πάντες δὲ κίρδος ἀπὸ τῶν, ὅτι μὴ τὰ πλεονεκτήματα τῶν ἰσχυρῶν διέφερον, ἀλλὰ ἡ ἀρταγῆς ἐκινῶν. ἀδίκως γὰρ οἱ πολλοὶ τὸ τοιοῦτον ἔπαυον, ἐξίγγυον παρ' ἑαυτοῦ τὴν σωτηρίαν ἐπὶ τοῖς μέρεσιν ἔχον πεπιστευότες. ἢ τὸ τοιοῦτον ἐκ τῆς, ἀλλ' οἱ δυστυχῆς ἰδαῖν, μὴ δύνασθαι τοὺς ὑπὸ τῶν ἀρταγῶν ζυγαλῶναι ποικίλεις ὑπομένειν, ἡσυχάζοντες τῶν ἰσχυρῶν ἐξιστάμενοι ὅταν φεύγοντες ἀσθενέας, ὅς κερδίται ἐπιδείκνυται παρὰ τῆς ἀλλοτρίως κατακλιθεῖσθαι.

Florus quasi ad ostentandam missus malitiam, publice traducebat nostre gentis injurias, nihil sibi ad summam in rapinis & suppliciis iniquitatem reliquum faciens. Erat enim inflexibilis ad misericordiam, nullis unquam lucris satiabilis, undecumq, parva eque captans ac magna, ut etiam latronum esset particeps: multi enim illum ques-
stum

stum exercebant de incolumitate, quam eorum redimebant decisis pradarum partibus: adeoque nullus erat injuriarum vel modus, vel finis, ut miseri Judæi, non ferentes rapacem latronum insolentiam, cogerentur laribus relictis, & patriis ceremoniis, ad externos fugere, judicantes, ubi vis, etiam apud barbaros, se vivere posse commodius. Quicquid de hoc sit, saltem nemo æquus rerum arbiter negabit, Synedrium Hierosolymis circa ultima urbis illius tempora adhuc fuisse, cum Lightfooti conjectura, ad faciendum adversus ea, quæ attulimus, exceptionem, non quadret. Nec muto opinionem, qua statui, ne quidem ipsos Talmudistas aliud prodidisse, ac, quadraginta annorum numerum, per vitium, & ~~discrepantiam~~ meram librariorum irrepsisse in textum. Nam, sic alibi in Talmude Synedrii cessatio & urbis excidium ita conjunguntur, ut, velle Magistros, utrumque prope eodem tempore evenisse, liquido appareat. Inquiunt in Sota pag. 123. nostræ edit. in Sanhedrin pag. 208. edit. Cocc. & in Ketuvot fol. 30. a. non sententia tantum, sed & verbis con-

concordissime ; מיום שחרב בית המקדש אף
 על פי שבטלה סנהדרי גדולה ארבע מיתות לא בטלו:
Licet ab eo die, quo templum solo aequatum est, Syn-
nedrium magnum perierit, non tamen quatuor
supplicia capitalia interciderunt. Nempe, uti
 porro explicant, manet scelestos aliquid *ἀνάλογον*
 illis pœnis, si non aliunde, saltem *θειλάτων*

Atq; sane, consentit hæcenus nobiscum, ille alter, & cui nunc opera danda, Angelus eruditissimus, Johannes Seldenus, in diffusæ & multiplicis doctrinæ opere, quod, de Synedriis veterum Ebræorum scripsit, & morte præventus, non absolvit. Quippe, & ipse, Synedrium, ad Hierosolymarum excidium usque in ea urbe mansisse perhibet; ut proinde hoc ratum esse videri queat. At vero, in reliquis, frustra fuerim, si ad ejus auctoritatem confugiam, nihil enim fere præterea cum eo mihi commune. Nam, ut & hujus mentem breviter eloquar, sic ipsi, Talmudistarum similiter vestigia solícite legenti, visum est, fuisse penes Synedrium, etiam postquam in Provinciæ formam redacta erat Judæa, potestatem

N

supre-

supremam judicandi , de quibuscunque criminibus capitalibus. Habuisse illud sedem in Liskat hagazit, seu conclavi faxeo, quod ex ipsa Synedrii origine ita ei proprium credebatur, ut judicia capitalia extra illud rite exercere, seu de re capitali sententiam ferre Synedris ejusdem non liceret. Cæterum, sub annum ante excidium templi quadragesimum , qui anno Christi trigesimo, vel triennio aut biennio ante ejus mortem, juxta calculum scilicet vulgarem , respondeat, cum ob sicariorum frequentiam, qui sæpius Præsidis favore, aliter vertuti, etiam Synedrii judicio procul dubio eripiebantur , illud nec homicidia compescere posset, nec cædis reos morte plectere, visum esse e loco judiciis hujusmodi adeo proprio , ut alibi rite exerceri ab ipsis nequirent, migrare locum in alium, ibique sedes ponere, ubi ex ipsa sessione manifestum redderetur, tum homicidas se in jus vocare nolle, quia plane frustra fieret, tum pudere se in loco judiciis capitalibus ita proprio sedes habere, cum tot homines rei capitalis damnandi, ultimoque afficiendi

ciendi supplicio, potestatem suam ac sententiam quotidie eluderent. In Tabernas igitur primo migrasse, seu locum illum Hanoth, seu Chanoth dictum; dein in alias urbis ædes, prout Principi placuit, aut commodius est visum, non tamen extra Hierosolyma, ante excidium. Sic vero, quoniam supremum hoc tribunal carebat extra locum proprium imperio ac jurisdictione, unde appellatum a Judicibus minoribus juxta Legem sacram rite posset in capitalibus causis respondere, ideo nec Minoribus Synedriis, quæ passim in Judæa erant, mansisse rerum capitalium jurisdictionem, post Synedrii magni migrationem, ne cum Appellationis legitimæ effectui locus non esset, temere nimis & contra majorum instituta, quis morte plecteretur. Interim, testimoniis ex Tosephot sese muniens, illud de capitalibus judiciis quadraginta annis ante excidium sublati, sic intellectum vult, ut non prorsus & penitus ea cessasse quis opinetur, rediisse enim quandoque Synedrium Magnum in Liskath hagazith tempore opportuno,

N 2

ibique

ibique capitalia judicia exercuisse, unde præter alia, id, quod in Tosiphtha ad Gemaram Babyloniam Sanhedrin cap. 4. fol. 37. 2. in hanc sententiam scriptum est, laudavit: *Quoties decernerent ipsi esse opportunum, rediisse dicuntur in Liskath hagazith, quemadmodum ob causam Jesu, & quæ similia sunt.* Hæc, plurimum ipsius præstantissimi Seldeni verbis, sed hinc & illinc ex laudati Operis l. 2. c. 15. varie excerptis, summus effati; in quibus, suis erga Talmudistas propensissimis affectibus nimium indulgisse, nec, quæ ipsi crude asserebant, vel leviter expendisse videtur vir πολυμαθὴς αὐτῶν. Faciunt vero ad ista impugnanda, multa quæ jam præoccupavimus, nec fieri potest, ut qui sacras literas, & Josephum (cujus, ut Dei verbum taceam, utiq; longe major quam Talmudistarum, præsertim Gemaricorum, auctoritas) sine præjudicio legerit, aliud exinde colligat, quam, tempore mortis Servatoris, & sequenti deinde ætate, omne jus in sicarios & latrones, adde & alios in politico foro facinorosos, animadvertendi, aut capitale supplicium iis remittendi, penes Præsides fuisse. Scilicet, si quem

quem necis candidatum, Senatus Populusq;
Judæorum circa festa sua exitio ereptum cu-
piebant, nihil pro imperio & autoritate, ipsis a-
gere, sed tantum precibus supplicibus fidem &
clementiam Præsidis obtestari licuisse, ex histo-
ria Evangelica omnibus est perspectissimum.
Matthæi c. XXVII. 15. & 20. tantū audiamus,
cujus verba sunt: Κατὰ δὲ ἑορτὴν εἰώθει ὁ ἡγεμὼν ἀπολύειν ἓνα

τῶν ὄχλων δέσμιον, ὃν ᾔθελον. Οἱ δὲ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ πρεσβύτεροι ἔπει-
σαν τὸς ὄχλους, ἵνα αἰτήσωνται τὸν Βαραββᾶν, τὸν δὲ Ἰησοῦν ἀπολέσωσιν.

Vetus Interpres transtulit: *Per diem autem so-
lemnem consueverat Præses populo dimittere u-
num vinctum, quem voluissent. Principes au-
tem sacerdotum, & Seniores, persuaferunt po-
pulis, ut peterent Barabbam, Jesum vero perde-
ret.* Omnis igitur, tum judicii capitalis in
Barabbam latronem exercendi facultas, pe-
nes Pilatum erat, citra ullum dubium. Ne
vero quis effugium quærat, objectando, fie-
ri potuisse, ut hoc jus solo sesquianno, vel tri-
ennio, ante Christi crucifixionem, tum scili-
cet, cum capitalia judicia in judaica gente ces-
sasse dicuntur, Præses nactus sit; hanc rimam
præcludemus, urgendo, constare ex allato

Matthæi testimonio , veterem fuisse Pilati consuetudinem , captivum aliquem statis temporibus liberandi imo si Marcum XV. 8. conferimus , cum hujus officio cœptam :

καὶ ἀναβοήσας ὁ ὄχλος ἤρξατο αἰτεῖσθαι , καθὼς αἰεὶ ἐποίει αὐτοῖς.

Et vociferans turba cœpit petere (ut faceret) prout semper ipsis fecerat. Unde manifeste inferimus, si maxime quis de Coponio, M. Ambivio, Annio Rufo, & Valerio Grato, qui Pontium Pilatum in officio præcesserant, idem asserere hæsitet ac cunctetur , saltem Pilatum nunquam meri Imperii jure caruisse , qui tamen, cum generis humani Salvator perimeretur, Judæam provinciam, jam per universum septennium rexerat. Porro, meram utique fabulam sapit, ita affixum glebæ, sive Conclavi suo, fuisse Synedrium , ut nusquam alibi convenire ei & officium suum facere licuerit. Novi optime, prohibitos fuisse Judæos severo Dei mandato, extra locum ab ipso demonstratum, victimas offerre, & sacras cæremonias peragere; non dubitarunt tamen vel sic viri pii , ita flagitante evidenti causa , migrare hanc legem,

gem, idque factum ab iis, citra Numinis of-
fensam. At, Judiciis, æque ac sacrificiis, Deum
locum proprium & peculiarem designasse,
nuspiam proditum est, & ideo, quomodo
credemus Talmudistis, summum tribunal, e
loco, in quem mero hominum arbitrio, &
fortasse recenter admodum collocatum fue-
rat, minus avelli potuisse quam hostias a sibi
unice dicatis aris; & maluisse Senatum, ut po-
tius in tota, quanta quanta erat, Judæa regio-
ne, jus, sanctitas, pietas, fides perirent, supera
inferis permutarentur, & in ultimū discrimen
deduceretur Respublica, quam ut ipse extra
suum Liskat Haggasit coiret, unde tamen
nulla vi fuerat pulsus, sed sua tantum volun-
tate coactus excesserat? Atqui, si nulla ibi ca-
pitalia judicia exercendi dabatur facultas, ta-
men locum hunc tueri debebat Synedrium,
in spem temporis melioris, & interim minoris
momenti negotia expedire. Pernimium in-
ter veterum Romanorum Consulium, & eo-
rum qui nostro ævo creantur, potestatem, in-
terest, vixque *συνὴς ὄναρ* antiquæ dignitas relin-
qui-

quitur. Nihilo minus, non suos tantum Fastos condunt, auro & purpura vestiuntur, auream catenam collo gestant, (quomodo priores ornati fuisse perhibentur,) sed & in Capitolio confident, nec locum illum averfantur, cum, si potentiae parum, honoris tamen & auctoritatis aliquid conciliet. Quo spectat Nova Inscriptio, quæ ibidē in aula, CHRISTINÆ, Sueciæ quondam Reginæ, & Heroinæ, marmoreo vultui, parieti inserto, subjicitur, & quam cum Lectore, prout eam descripsimus, communicare non gravabimur:

CHRISTINÆ

SUECORUM GOTHORUM ET VANDALORUM

REGINÆ

QUOD INSTINCTU DIVINITATIS
CATHOLICAM FIDEM REGNO AVITO PRÆFERENS
POST ADORATA SS. APOSTOLORUM LIMINA
ET SUBMISSAM VENERATIONEM ALEXANDRO VII.
SUMMO RELIGIONIS ANTISTITI EXHIBITAM
DE SEIPSA TRIUMPHANS IN CAPITOLIUM
ASCENDERIT

MAIESTATISQUE ROMANÆ MONUMENTA
VETUSTIS IN RUDERIBUS ADMIRATA

III. VI.

III. VIROS CONSULARI POTESTATE ET SENATUM
TECTO CAPITE CONSIDENTES
REGIO HONORE FUERIT PROSECUTA
VIII. EID. QUINCTIL. AN. MDC LVI.

S. P. Q. R.

STEPHANO PETRUCCIO
JOSEPHO DE ANNIBAL DENSIBUS EX DOMINIS
CASTRI ZANCATI
FABRITIO DE MAXIMIS EX DOMINIS CASTRI
ARSULI

CONSERVATORIBUS.

JO. CAROLO DE PICCOLOMINIBUS EX DOMINIS
CASTRI BALZERANI
CAPITUM REGIONUM PRIORE.

Cæterum , ad amplius demonstrandum ineptias Talmudicæ *magistrorum* , non utar historia, quam Literatissimus Lightfootus in notatis ad Matth. cap. XXVI. ex Sanhedrin Talmudis Hierosolymitani recensuit, & e qua probare conatus est, ne quidem post ipsum Hierosolymitanæ urbis excidium, Synedrio facultatem & jus capitalia judicia instituendi, fuisse ademptum. Eam, his Latinis verbis complectitur:

O

tur:

tur : *Statuunt* (hæretico & seductori populi, cum ejus testimonium expiscari volunt,) *in insidiis duos testes in domo interiori, illumq; in exteriori collocant, accensa juxta eum lucerna, ut eum videant, audiantq;.* Sic actum est cum Ben Sutta in Lydda. Collocarunt ei in insidiis duos discipulos Sapientum, eumq; adduxerunt ad Synhedrium, & lapidarunt. Nolim, inquam, ista adhibere, ad evincendum, judicasse aliquando Synedrium extra Liskat Haggasit, de causis capitalibus, etsi temporibus R. Akibæ, atq; sic longe post excisam urbem, accidisse dicuntur. Sunt enim hæc infirma, & ne ipsi quidem Doctissimo Lightfooto, ad suam tuendam assertionem, magnum præbent adminiculum. Quod, clarum reddemus, si prius ipsa Talmudis Hierosolymitani verba adduxerimus.

מכמינן עליו שני עדים בבית הפנים ומושיבין אותו בבית החיצון ומרליקין את הנר על גביו כדי שיהיו רואין אותו ושומעין את קולו כך עשו לבן סוטר בלוד והכמינו עליו שני תלמידי חכמים והביאורו לבד וסקלורו: In his, de Synedrio Magno, sermonē esse, (nam de eo loquitur Lightf

non

non credo, vix enim unquā, tā humiliter Judæi
de eo loquuntur, ut per solas voces בית דין quæ
generatim, judicium, fere semper tamen infe-
rius, Synedrioque, quod discriminis causā,
בית דין של שבעים ואחד aut בית דין הגדול
audit, subjectum tribunal notant, illud de-
signent. Tum vero Lyddæ ista evenerunt,
quo, ne ipsorum quidem Talmudistarum sen-
tentia, Synedrium unquam pervenisse dicitur.
Est de variis illius e loco in locum migrationi-
bus, antequam plane periret, ac intercideret,
narratio in Rosch Haschana fol. 31. a. Light-
footo quoque laudata, sed Lyddæ urbis, nulla
ibi mentio. Adduxi locum integrum in
Commentario ad Sotam p. 938. seq. & certe,
poscebat jam sæpe illum sibi hæc quoq; Dis-
sertatio, ut eum tandem inserere ex usu fit:

אמר רב יהודה בר אבא אידי אר יוחנן עשר מסעות
נסעה שכינה וכולהו מקראי וכנגדן גלתה סנהדרין
מנמרה י מסעות נסעה שכינה מקראי מכפורת
לכרוב ומכרוב למפתן וממפתן לחצר ומחצר למזבח
וממזבח לגג ומגג לחומה ומחומה לעיר ומעיר להר
ומהר למדבר וממדבר עלתה וישבה במקומה אמר ר'
יוחנן

יוחנן ו' חדשים נתעכבה שכינה לישראל במדבר
 שמה יחורו בתשובה ולא חורו אמרה תיפח נפשן
 וכו' וכנגדן גלתה סנהדרין גדולה נמרה מלשכת
 הגויה לחנויות ומחנויות לירושלים ומירושלים ליבנה
 ומיבנה לאושא ומאושא ליבנה ומיבנה לאושא
 ומאושא לשפרם ומשפרם לבית שערים ומבית
 שערים לציפורי ומציפורי לטבריה:
 Id est : Tra-
 dente R. Juda, filio Iddi, autor fuerat R. Jocha-
 nan: (Stante adhuc primo templo,) decem
 quasi stationes, (usque & usque paulatim rece-
 dendo,) fecisse divinam majestatem, (prius-
 quam templo, urbe, populoque judaico reli-
 ctis, coelum repeteret :) Idq. in ipsis Scripturae
 verbis contineri. Harum autem stationum re-
 spectu, (cum suis jam fatis urgeretur, & suc-
 cumberet secundum templum, toties) Syne-
 drium exulare coactum esse, quod traditione
 compertum habeatur. Quantum ad prius atti-
 net, meavit scilicet divina Majestas ab ^{in atriisq.} ~~in atriis~~
 super Cherubinos: inde, ad limen: hinc, in atrium:
 porro, super altare: deinde, in tectum: ulterius,
 in murum: tum, in urbem: postmodum, in mon-
 tem: deniq. in desertum. Quod deferens, su-
 um

um in locum contendit, ibidemq; permansit. Si tamen fides R. Jochanani, (totos) sex menses in deserto Judæos est præstolata, si forte per pœnitentiam (ad bonam frugem) redituri essent, sed minime id fecere: dixerat igitur: Male pereant (Judæi) &c. Diximus, harum Stationum respectu, totidem vicibus Synedrium Magnum in exilium actum esse, atq; hoc traditione constare. Nimirum, e conclavi quod ex cæso lapide erat conditum, migravit in Tabernas, ex iis, in ipsam Urbem, inde Jabnem, porro Oscham, ex qua urbe denuo Jabnem, atq; e Jabne pristinam Oscham repetere compulsus: hinc, Schiphramum fugatum, porro Beth-Shearimum, ulterius Zipporam, tandemq; Tiberiadem. Quamobrem, non potuit Lyddæ a Synedrio supplicio affici, quisquis ille fuit Sutdiades, cum in ea urbe Senatus iste nunquam hospitasse deprehendatur: sed, si quid veri inest narrationi, ausi sunt aliqui primores ibi Judæorum, cum occasionem ad id nacti essent, (conniventibus scilicet iis, qui id prohibere debebant,) de homine pœnas sumere. Fortasse totum id clam factum

est, eluleruntque Judai ^{תור יפו} Magistratum,
qualia multa in omni memoria ipsos perpe-
trasse, & etiamnum ab iis fieri, nemo tam im-
peritus rerum est, qui nesciat. Quantum enim
possunt, forum peregrinorum judicum decli-
nant, sæpe extrema potius perpeti parati, quam
ut coram iis, de jure injuriisque suis experian-
tur. Atque, habent quoque in hanc rem anti-
quorum præcepta, de quibus, cui vacat, con-
sultare licet Gittin cap. ult. Maimonidem Hil-
chot Talmud Tora cap 6. §. 9 & Hilchot San-
hedrin c. 26. §. 7. Schulchan Aruch in Hilchot
Dajanim num. 26. Abarbenel. Comm. in Pen-
tat. p. 365. col. 2. quorum nihil adducimus,
nisi quod, quia sic commoditas fert, huc spe-
ctantem, memorabilem locum R. Salomonis
ad Ex. XXI. 1. in Venetis & Buxtorfianis Bi-
bliis omissum, ex nostro MS. cum quo Pen-
tateuchi cum tribus Targumim & R. Salo-
mone editio, fere convenit, nisi quod ad Chri-
stianorum odium averruncandum mitiora
quædam verba, pro durioribus substituuntur,)
producere, & ingentem lacunam supplere, o-
peræ

§§§ (iii.) §§§

peræpretium esse existimo. Post verba igitur
 האדם לאכול לפני האדם subdicere oportet sequentia : *Pentat. cum
 לפני האדם ולא לפני גוים * ואפילו ידעת בדין אחד * Targ. בדין
 אלים * שהגוים * רינן אותו כדיני ישראל אל תביאהו בערכאות
 שלהם * שהם * דיני ישראל לפני גוים * מחלל
 את השם ומיקר שם עבודה זרה להחשיבה * שני
 כי לא כעורנו צורם ואיבינו פלילים כשאיבינו
 Id est: (Scriptura ait : Hæc autem judicia quæ propones) *co-*
ram illis: (postremum *postulatus* positum: notat
 enim, Hebræis, fidelibusque iudicibus, causas
 proponendas) *neutiquam vero Gentilibus. Atq;*
si vel maxime constet, de controversia aliqua,
quod eodem, quo Judæi modo, Gentiles eam deci-
dant, non tamen ad illorum tribunalia illa dese-
renda: qui enim coram Gentilibus, de judaicis li-
tibus actiones intendit, is profanat nomen Dei,
idolorum vero nomen effert, iis dignitatem,
quandam conciliando Q. S. E. (Deut. XXXII. 31.)
 Non enim ut rupes nostra, rupes illorum est, ac
 inimici nostri sunt iudices. (Sensus:) Cum ii,
 qui nos odio habent, iudices existunt, id quasi testi-
 monium est tributi cultus illorum terriculamen-
 tis.

ris. Non igitur admodum juvat me Sutdiadis
 cædes, ut obtineam, futilem, & absurdā esse il-
 lam *et dicitur*, quam per manus nobis tradere Ge-
 marici satagunt, quasi nimirum a religione sua
 alienum credidissent Synedrii Senatores, foris,
 extra Liskat Haggasit, conventum instituere,
 & de causa capitali deliberare. Habeo enim
 longe certius firmitusque argumentum, quo
 id probatum dabo, dummodo illud prius ad-
 jecero, Gemarico commento futilius longe,
 magisque absurdum & a veritate alienum es-
 se, quod Tosiphtæ autores addunt, ita cessasse
 Synedrium, ut tamen subinde, per opportuni-
 tatem, ad suum Liskat Haggasit, (illorum acti-
 vitatis sphaeram merito vocassent Scholasti-
 ci,) reverterentur, atque in casu simili, JE-
 SUM CHRISTUM, Dominum Deumq;
 nostrum, capitis damnatum esse. Medius fi-
 dius unice hoc mihi videntur agere voluisse
 homines isti, ut mendacia mendaciis tegerent,
 ne perpluat. Nos, contra reputando, fatemur
 quidem, & falsi pridem sumus, a Synedrio mor-
 tis sententiam adversus Servatorem fuisse pro-
 nuncia-

nunciata, & fuisse pronunciata, non dicis
 causa, sed vere & cum effectu, nisi ad eum rem
 deducere, metus terrorque obstitissent. Ita
 enim nos sentire Marcus compellit, cujus lo-
 cum ex cap. XIV. 64. in iis quæ præmisimus,
 adductum, ut tanto illustriorem reddamus,
 Syriacam nunc superaddimus translationem,
 quæ habet: *וְכָל הָעָם הָיוּ מִשְׁפָּטִים*
וְכָל הָעָם הָיוּ מִשְׁפָּטִים Illi vero omnes judicarunt, quod re-
 us sit mortis. Proinde, cum nihil aliud obster,
κατακρίνοντες, quod habet fons; & *ὅτι* quod substituit
 Interpres, id est, *condemnandi*, & *judicandi*, de
 Judicibus pro tribunali sedentibus, & de vita
 hominis deliberantibus, enunciata voces, eo
 sensu accipimus, quem in omnium animis ul-
 tro progenerant. Sed, illud præterea Christiani
 (nam, inter nos hæc nunc aguntur, & scio, ista
 ad Judæorum linguas compescendas non va-
 lere) certius certo compertum habemus, quic-
 quid illius negotii gestum est, non accidisse in
 Templo, ubi Liskat Haggasit erat, verum *ἐν τῇ*
αυλῇ τοῦ ἀρχιεπισκόπου, in aula Pontificis maximi; vel, *ἐν τῇ*
οἰκῇ τοῦ ἀρχιεπισκόπου, in domo ejusdem. Syrus vocat:

P

οἰκῇ

וְכָל הַכֹּהֲנִים וְכָל הַיִּשְׂרָאֵל? item וְכָל הַכֹּהֲנִים וְכָל הַיִּשְׂרָאֵל
 ibi enim convenerant, *ut diximus, et ibi et convenerunt,*
primarii Sacerdotes, et universum Synedrium,
 & illuc, præter Johannem, hujus deprecatione
 apud ancillam ostiariam, Petrus quoque in-
 gressus erat, sedens ibi cum ministris, & ad
 ignem se calefaciens. Testes sunt Marcus c.
 XIV. 54. 55. Johannes c. XVIII. 15. 16.
 Matthæus item cap. XXVI. 58. 59. Lucasque
 cap. XXII. 54. 55. Apage igitur procul a nobis
 ineptias de Synedrio non celebrante judicium
 in capitali causa, nisi in Liskat Haggasit, & apa-
 ge præcipue turpissimum mendacium quoque,
 de illic sedente Synedrio, cum de capite Serva-
 toris nostri anquireret. Sic falsi criminis
 manifeste reos jamdum tenemus Talmudi-
 stas cum Tosephot, etiamsi minime addam,
 plane *absurda* esse quæ tradunt, nec fieri posse, ut
 simul & cessasse dicatur Synedrium ante ur-
 bis excidium, & toties rursus prorsum cursas-
 se, ac modo latebras quæsiuisse, modo ad do-
 micilium munusque suum esse reversum, &
 vixisse in claritate. Deprehendit contradic-
 tionem

nem ipse Præclarus Seldenus, quare, ad ejus suspicionem tollendam, hanc illi excusationem adferre visum est; *Nemo quidem*, inquit, *Ebraicis literis paulo versatior, nescit verbum בטל tam impediri, cessare, intermittere, quam sufferre, aut auferre denotare. Ita tamen ut ablatio ejusmodi significare commode possit temporaneam cessationem solummodo, seu intermissionem, aut in desuetudinem abitionem, non juris omnino seu rei ipsius deletionem.* In *Threnis* legitur וקנים משער שבתו Presbyteri seu Seniores defecerunt de portis; ubi *Chaldaus* סביא Presbyteri ex porta Synedrii cessarunt: simili בטל notionem. Sed, non tam facile magnæ lites componuntur, & frustra Vir Doctus laborem insumsit. Etenim, cum בטל dicunt Talmudistæ, fere semper cessationem omnimodam, & vix, eam quæ est longissimi temporis, multumque ultra quadraginta annos sese porrigit, significant, nedum, ut eam, quæ intra hunc terminum, varias admittit intercapedines, velint intellegam. Sufficiat propterea ad solum ultimum

caput Mishnæ in Sota, ubi toties phrasis repe-
 titur. Ajunt: משמתו נביאים הראשונים בטלו
 אורים ותומים משום ב בית המקדש בטל השמיר
 : ונופת צופים : *Simul ac Prophetæ priores fa-*
to functi sunt , Oraculum pectorale cessavit.
Templo desolato, cessavit Schamir , *et acetum*
mel. Mox: מאיר בטלו מושלי משלים :
Mortuo R. Meir, cessarunt, qui homines erudiebant parabo-
lis. Mortuo Asai filio, cessarunt lucubrant.
 משמת *Mortuo Sume* *filio cessarunt interpretes.* Iterum: רבי
 עקיבא בטל כבוד התורה משמת רבי חנינא בן דוסא
R. Akiba mortuo , cessavit
decus legis. R. Chanina Duse filio mortuo, cessa-
runt viri thaumaturgi. Denique: משמת רבן
 יוחנן בן זכאי בטל זיו החכמה משמת רבן גמליאל
 חזקן בטל כבוד התורה ומתה טהרה ופרישות משמת
 רבי ישמעאל בן פאבי בטל זיו הכהונה משמת רבי
Mortuo R. Johanan
Saccai F. cessavit splendor Sapientia. *Mortuo*
R. Ga-

R. Gamaliele Sene, cessavit honos Legis, simulq;
mundities & sanctimonia intermortua. Rabbi
Ismaële Filio Pabi defuncto, cessavit splendor Sa-
cerdotii. Mortuo Rabbi (Juda Sancto,) cessavit
modestia, & timor peccati. Non potest in his
locis omnibus חַוָּה sive cessare, alio sensu ac-
cipi, quam de vera amissione rerum, quibus
additur; gignit igitur profecto sensum eun-
dem, cū in ipso illo Mischnæ loco, & alibi, præ-
dicatur de Synedrio. Neque officit nobis quic-
quam, illud, quod ex Chaldæo Seldenus alle-
gavit. Nam, ut demus Paraphrasten conve-
nienter Hebraica Threnorum esse interpreta-
tum, deplorat proinde Jeremias Synedrii o-
mnimodam sublationem, dum iudicibus in
exilium deportatis, halcyonia & justitium in
foro erant, & saltem, quoad ille viveret, nullæ
amplius actiones Hierosolymis instituebantur:
ut ideo Propheta aliud nihil, quam, Syned-
rium occidisse & extinctum esse, dicere pos-
set. At, de Talmudistis, alia res est, nec iis lice-
bat hoc sermone uti, si id exprimere volebant,
ita sublatum e medio fuisse Synedrium, ut ta-

P 3

men

men ipsius usus subinde revocaretur. Quod
superest, illud demiror, Viros Eruditis-
simos, Lightfootum & Seldenum, Tal-
mudistarum de cessatione Synedri qua-
dragesimo ante urbis devastationem an-
no, (prout in nostris Codicibus legitur) asser-
tum, tam acerrime tueri, & tamen ne leviter
quidē sollicitos fuisse, quomodo reliqua quoq;
salvarent, quæ uno & eodem anno simul con-
tigisse iidem Scriptores adjiciunt. Atqui, exin-
de non leve causæ eorundem patrocinium ac-
cessurum erat, si ostenderent, totam *שנה* sibi
constare. Volunt præterea Talmudistæ, quod
quadragesimo ante urbis excidium anno
לא היה גורל עולה בימין ולא היה לשון של זהוריה
מלבין ולא היה גר מערכי דולק והיו דלתות ההיכל
נפתחות מאליהן *Non ascenderit amplius fors* (hir-
ci Deo sarcandi) *in manum dextram, neq; ligula*
coccinea albuerit, neq; lucerna vespertina arserit,
et, quod porta templi, ultro sua sponte ad aperta
fuert. Nimirum, sine dubio animadverterunt
Viri Docti, quam minime hæc sesquianno aut
triennio ante Christi crucifixionem conveni-
ant, & non satis commode ista divisa esse tem-
pori-

poribus. At, cum nostra opinione, prout supra
eam explicavimus, uti optime congruit illud
de templi portis sponte patefactis, ita apte
quoque quadrant, in misera & calamitosa Rei-
publicæ Judaicæ, quæ mox sequentem cito
pede ~~paralyticis~~ fatalemque periodum præcesse-
runt, tempora, miracula reliqua; ut ea, excisio-
nis, & omen dici queant, & principium; ac cla-
rissimis patuerit indiciis, perituras Hierosoly-
mas perdere prius DEUM. Quamquam, ut ve-
rum fatear, quia de istis Josephus silet, nec us-
piam portentorum, quæ tamen perpetua, &
templo suo cœva volunt Judæi, etiam ubi res
quibus hi ea adhæsisse volunt, ipse sermone
persequitur, mentionem ullam fecit, ægre fi-
dem apud me inveniunt. Accedo enim ac-
libens, sententiæ Illustris Herois Josephi Sca-
ligeri, quando in Prolegom. æterni Operis de
Emendat. Temp. Josephum, *diligentissimum,*
& ~~peritissimum~~ *omnium Scriptorum* vocat, & non
*solum in rebus Judaicis, sed etiam in externis, tu-
tius illi credi, quam omnibus Græcis & Latinis,*
asseruit. Atque huic effato, illud amplius ad-
dacter adjicio, in rebus quidem Judaicis, tutius
Jose-

Josepho credi, quam Rabbiniis & Talmudistis omnibus. Quin, & eo præterea ingenio natus sum, ut non tantum Mirabiliariis (quod S. Augustini notum verbum est) novis, sed & antiquis,

Magis audiendum, quam auscultandū censem.

* * *

KΑΙ ΤΑΥΤΑ ΜΕΝ ΔΕ ΤΑΥΤΑ. Hæc enim sunt, ARNOLDE CLARISSIME, quæ circa nobilem Scripturæ locum, nuper sum commentatus. In quibus, uti illud, inter cætera, vere ac ingenue præstiti, quod, Vir Amplissimus, Bellici Judæorum Ducis, Signorūque ejus *πρόμαχος*, alios agere, publice cum obsecratione jussit; hoc est, opinionem illius, ea, qua par erat modestia, nihil aliorum, atque dictum fuerat, detorquendo, non perfunctorie perpendi, rerum simul testimonia in medium afferens. Ita, cum hæc nostra olim emittentur, & in manus hominum venient, mutuam similemque æquitatem, tum ab eo, tum ab aliis, qui ista examinare dignabuntur, non spero, sed plane confido. Neque enim te, VIR OPTIME, id de me arbitrari velim, quasi veritatem penitus me assequutum esse existimem: assequi tamen illam laboravi, quam obrem, si quis rectiora me docebit, huic ego magnam & solidam habebo gratiam. Haud alio pretio hæc sacra constant, quam ut cuique circa metum ac verecundiam, profiteri liceat quod sentit, neq;

neque magnum in ea re malum, si diversi, diversa in talibus persuasi sint, *αγαθὸν δ' ἐπὶ τῆς βροτοῦσι*, excitat enim ipsa velut aculeis viros eruditos, ne illorum intentio relanguescat. Quod de ipsis hominibus non nemo eleganter dixerat, idem ad eorundem judicia non incommode transferre licet, nempe, pati ea sæpe suos manes, & optima illa esse, quæ minimis urgentur. Atque hæc sola causa est, cur in sententias eorum, qui Sacrum textum, si-ve ex propria conjectura, si-ve ex hariolatione variarum lectionum, præsertim in re gravi (nam, de virorum aut locorum propriis nominibus, aut numeralibus verbis, ipse non admodum repugno) emendare instituunt, invitum descendam, cum hac fenestra patefacta, multa temere irrumpere queant, majestati sacrarum literarum vim allatura & injuriam. Neque vero, quod iterum dico, si Gen. XLIX. 10. aliter in Samaritano est, ac nostri nunc legunt Hebræi Codices, continuo id argumentum fuerit variantis olim lectionis. Nam, qui Samaritanum exemplar transcripsit, potuit hallucinari, potuit recte scripta prave legere, potuit opinari aliter legendum esse, quam habebat præ oculis. Imo, potuit longe facilius in Samaritanum codicem, negligenter semper habitum, sphalma clam irrepere, quam in Hebraicum, tanta cura, tanta sollicitudine, ut ex admiratione in stuporem omnes rapiantur, custoditum. Arnoldus Bootius in Epistola ad Jacobum Usserium, Archiepiscopum Armachanum, quæ Parisiis An. 1650. typis excusa prodiit, narrat illi Præfuli, se Pentateucho Samaritano, quem Cottotia Bibliotheca is donaverit, Londini usum esse, erratisq; scriptionis tantopere illum scatenem deprehendisse, ut in sola Genesi, præter septuaginta vel leviora, vel talia, quæ pervicacior aliquis negare posset in mendocubare, observaverit centum undecim ad minimum vocabula manifestissime vitiosa, & pleraq; admodum monstruosa, nihilq; omnino signifi-

Q

significantia; alia autem satis usitata, ac suis significationes habentia, sed a locis illis, in quibus aliorum loco scripta sunt, in totum aliena: Et tamen codicem illum non esse plebejum aliquem aut rejiculum, sed unum de melioribus; quippe librum magnum in folio, chartâ pergameni æmulâ, optimo atramento, literis accuratissimis, ac fere dotrantalibus, justo & marginum spatio, & vocum ac versuum intervallo exaratum; idq; non a triviali aliquo scribâ, sed a primario gentis Sacerdote, qui nomine Ithamar ben Abaron ben Ithamar, eum Anno 764. regni Ismaelitici, in urbe Damasco descripserit. Quæ, si vera sunt, graviter laborat quoq; fides cæterorum MSS. (quales equidem me non tractasse fateor) Samaritanorum Codicum, ut multum in recessu eos habere credamus. Porro, nec Samaritanus Codex, quatenus editus extat, magni pretii æstimandus est, juvatque etiam de isto, Doctissimi Bootii, quando jam semel ejus opera uti cœpimus, ex eadem Epistola audire sententiam. Admirabilis, inquit, est istius hominis (Ludovicum Capellum sermone suo notat) vertigo, adeo parum sibi constantis, ac res adeo insociabiles penitusq; aversus copulantis; ut eodem illo loco, ubi probatos tantum Codices, ut par est, ad conferendam hanc symbolam admittit, Codicem Samaritanum ac τὸν LXX. in isto censu nominet; a quo illi certissime, atq; ob rationes gravissimas excludi merentur. Septuaginta quidem, ob rationem modo allegatam: Samaritanus vero, ob apertissima ac prorsus indubitata videri indicia, atq; ob plurimas & magni momenti corruptelas data opera in ipsum invehitas: quæ clare demonstratæ a doctissimo viro D. Johanne (Henrico) Hottingero, in peculiari de ea re tractatu (cui varias adhuc confirmationes, si opus foret, adjungere in promptu mihi est) omni eum autoritate spoliant, ac prorsus ἀπόβλητον & aspernabilem efficiunt, apud omnes æquos & intelligentes istarum rerum æstimatores; ut ut Capello visum fuerit, Morinum suum in hoc sequi potius, corruptumq; ac nihili librum, cum elogiis in medium producere, ac pro notabili hebraici textus exemplari apud imperitos venditare. Dereliquo, illud unum addo, quod dudum viri cordati ante nos sapien-

pienter monuerunt, æquum esse, ut seri nepotes, S. Patris nostri Hieronymi sequamur exemplum, qui quoties veterum Interpretum versionem ab Hebræo textu discrepare deprehendit, non eos aliter atque aliter, sed vero male legisse, ac turpiter lapsos esse pronunciavit. Adscribam unum & alterum locum, eosque appositos, dum unice ad permutationem literarum Daleth & Resch, quæ nunc quoque in disceptationem venit, attinent, iisque omnem hanc causam finiam. Scilicet, ad Es. XXVIII. 9. scripsit Hieronymus: *Quod autem verbum hebraicum, נעך quod omnes verterunt scientiam, soli Septuaginta κακὰ, id est, mala, interpretati sunt: error perspicuus est. Prima enim litera resch & daleth parvo apice distinguuntur. Sic, ad Ezech. XXI. 2. habet: Quodq; dixere, Ducem Nageb, melius habet in Hebræo, agri vel regionis meridianæ: non enim far, ut putaverunt Septuaginta, quod verbum ducem & principem sonat, sed fadeth scriptum est, quod proprie agrum regionemque signat: & propter daleth & resch literarum similitudinem error inolevit. Item ad c. XXVII. 15, Filii Dadan: pro quo nescio quid volentes Septuaginta, filios Rhodiorum interpretati sunt, nisi forte primæ literæ falsi similitudine, ut pro Dadan legerent Radan. Et mox, commate 16. Syrus quoq; fuit negotiator Tyri: pro quo in hebraico positum est aram, in cuius loco Septuaginta homines interpretati sunt, pro aram legentes adam, daleth & resch literarum, ut supra, decepti similitudine. Rursus ad c. XLVII. ejusdem Prophetæ, ait: Quod in Septuaginta ponitur παρναῖος, id est palmeti, in hebraico non habetur, pro quo nos metiemini interpretati sumus, errorq; manifestus, quod pro thamodu, literæ decepti similitudine, resch & daleth, legerunt thamaroth. Paria ad Amos I.*

7. commentatur: In eo autem loco, ubi Septuaginta transtulerunt: in Accarim, Theodotio ipsum verbum hebraicum posuit nokedim, quod Aquila vertit ἐν ποιμνοτέροις; Symmachus & V. Editio, ἐν τοῖς ποιμένοι id est, in pastoribus. Et puto propter dalet h & resh similitudinem hic quoque deceptos, pro nokedim quasi nokerim, & exinde accarim posuisse sermonem: quamquam in principio nominis, nun litera, nullam relinquit excusationem erroris. Iterum, paulo post, commate 4. legimus: Ubi in hebraeo habetur Benhadad, & unum nomen est, Septuaginta interpretati sunt υἱὸν ἀδερῶν id est, filii Ader, resh & dalet h elementorum falsi similitudine. In eo quoque loco, ubi nos dicimus, de domo voluptatis, quod hebraice dicitur mibbeith heden, & omnes similiter transtulerunt, Septuaginta interpretati sunt ἐκ ἀνδρῶν χαρρᾶν, id est, ex viris Charran, dalet h mediam nominis literam resh arbitantes. Sed, de his, jam satis dictum esto, & vereor, ne quid nimis. Tu vero, VIR CLARISSIME, vidisti sine dubio, Paradoxa de Nummis Ebræorum, quæ flos eruditorum Germaniæ, HERMANNUS CONRINGIUS ὁ πᾶν, noviter edidit, & quibus, Exercitationem Academicam, de Republica Ebræorum, itemque Commentariolum de initio anni Sabbatici, & tempore messis Ebræorum, subjunxit. Teneo librum, dono ipsius Incomparabilis Autoris, quo, insignem perpetuamque apud me inivit gratiam. Magna refertus est doctrina, uti sunt ejus Viri omnia, atque iis, quæ nos de absoluti imperii forma cum sub Regibus Judæi essent, in Dissertatione hac, adversus Talmudistas asseruimus, si addas, quæ Vir, quo πολιτικώτερον neminem cognovimus, ad hanc thesin confirmandam, ex suæ disciplinæ regulis principiisque solertissime arguit, non dubitabis de veritate. Licebit igitur, pronunciato nostro, cū ista extra
limen

limen in aliorum conspectum prodire volent, robur addere his validis suppetiis, quæ porriguntur. Cæterum, partem Præfationis libri, me facere voluit, quatenus & effusus est in nostras laudes, & censura, quæ humanior fieri nulla poterat, animadvertit in id, quod ad Sotam commentans scripseram; verisimile mihi videri, non extare ullam amplius veræ antiquitatis Hebræorum monetam, usquam gentium, sed omnem omnino pridem periisse funditus; testem & suffragatorem deinde allegans, *Carolum Patinum*, Virum eruditissime doctum, & expertissimum in omni Re Numinaria. Agnosco ex utroque argumento affectum, & fecisset me superbū suis elogiis, nisi mea me moneret contubernalis tenuitas, quā longe supra meritum, prædicatione me extulerit. Vere igitur de illo dici potest, quod de Artemidoro suo scripsit Plinius Junior; Virum alioqui prudentissimum, in hoc uno interdum, honesto quidem, sed tamen errore versari, quod eos quos amat, pluris quam sunt arbitratur. Amat enim profecto nos, & ita velim, promerentem me, ætatem amet. Ad censuram quod attinet, dolenter paululum tuli, cum eam legerem, tam male mihi rem successisse, ut quem patronum & defensorem meæ de Hebræorum nummis amissis causæ, paraveram, eum nunc vinetis meis nocere, & illa cedere experiar. Nam, in Addendis ad Sotæ Annotata p. 575. cum prius ad nostram sententiam, de Hebræorum nummis ad interitum redactis, digitum intendissem, hæc ipsa verba postea subjeci; *Video, idem prorsus placere, Viro, iudicio & eruditione inter nostrates maximo, Hermanno Conringio, dum lego Epistolam, quam ad Joh. Henricum Hottingerum scripsit, quæq; inter ceteras p. 413. comparet. Ejus insignis autoritas, opinionem nostram vehementer*

commendabit. Non igitur dissentio a Viro in quovis doctrinae genere excellenti, vel leviter, ipseque, id quod res erat conjecturavit, cum in mentem ei venerunt, quæ in eruditissima illa Præfatione sic proloquitur: *Fortassis etiam elegantissimo Patino in animo fuerant soli nummi isti, qui Ebraeos habent characteres inscriptos, quoniam hi nat' εἰς ὅχλῳ Ebraei audiunt.* Hoc enim mea fide serio testor, nec alios mihi fuisse in animo, quando aut cum Patino agebam, aut in Sotam commentabar, unde & de hujus commatis moneta unice actum mihi, ac ne verbo quidem, ejus, quæ Samaritanas literas insculptas habet, feci mentionem. Secus si sensissem, qua fronte provocare poteram ad illam Hottingero scriptam Epistolam, nam in ea, character Samaritano insignitos nummos, tanquam veros & genuinos vindicari, cernebam oculis. Nolim tamen vicio vertere Viro Celeberrimo, quod aliter dicta nostra accepit, sunt enim, fateor, expressa negligentius, & quod ipse voluit, significare videntur, eamque ob incuriam merito fero pretium. Sed, more hominum loquutus sum, quibus vulgo, soli Hebræi nummi sunt, qui quadratas literas exhibent, & quibus, elementis Samaritanis notati, Samaritani quoque audiunt. Atque sane, priores semper curavi unos, illi ad me attinent, a reliquis, occulto odio, alieniore fui animo, quia insanum difficilem de veterum Hebræorum literis controversiam, & ad quam ego nunquam accessi, ut non incertior multo rediverim, quam dudum fueram, mihi magis intricant, nec me eo pervenire sinunt, quo libenter vellem. Insuper Clarissimus Patinus, libello, quem de Cognitione Numismatum Gallice edidit, caput de Hebræorum, Pœnorum, Hispanorum, & Gothorum Nummis, quod ibi est duodecimum numero, asserens inter alia, Siclos Judæorum, in una parte referre Virgam Aaronis, in altera Calicem cum Manna, custoditum in sanctuario. Quoniam vero subjecerat eētypam sculpturam Sicli, quales passim cum literis

teris quadratis, & non (qui mannae convenire videbatur) ro-
 rato, sed fumigante cratere, circumferuntur, judiciu suu suspen-
 dens, verumne an adulterinum illum crederet, hinc, cum Prae-
 stantissimus Virorum nos visitaret, de Siclis ejusmodi sermo-
 nes miscuimus, & quid iste fumus in mannae vasculo sibi vellet
 quarebam. Addidi, hanc exhalationem, in oculis virorum acu-
 tum caeteroquin cernentium, id progenerasse, ut alia omnia po-
 tius, quam mannae calicem, se intueri arbitrarentur. Scripsisse
 Calvinum in Lexico Juridico: *Quod ad Sicli, dum moneta est, fi-
 guram attinet, in una facie habebat Aram cum circumscriptione*
ישראל שקל in altera facie virgam Aaron, cum circumscri-
 ptione *ירושלים קדוש* Jerusalem Sancta. Voluerunt autem
 duabus illis picturis, Ara & Virga, tanquam simbolo significare Sa-
 cerdotium & Regnum. Scripsisse Theologum non infacundum,
 in Homiliis: Der Tempel zu Jerusalem hatte seine besondere silber-
 ne Münze / nemlich den Seckel des Heilighums / und galt ohnge-
 fahr einen halben Thaler. Da lieffen sie auf einer Seiten prägen /
 die Ruthe Aarons / die gegrünnet und Mandeln getragen hatte: Auf
 der andern Seiten aber einen Kelch / mit rauchenden Weyrauch: die
 Überschrift war auf der einen Seiten: Die heilige Stadt Ze-
 rusalem: Auf der andern: Seckel in Jsrael. Cum neutrum
 probaremus, & nec Aram, aut Aaronis baculum, (dubium
 enim est quo respexerit Calvinus) pro Regni simbolo, neque
 calicem, pro incensa adolendi vase capere possemus,
 post multa tandem asseverabat Patinus non eum tantum, quem
 dedisset nummum, *προβαλιμαίον* esse, sed omnes praeterea, quos
 uspiam gentium, in Caesaris, Regum, & Principum gazis, cum
 Hebraicis viderit literis, ejusdem judicare se commatis. Haud
 aliter animatus est Celeberrimus Conringius, palam pronunti-
 ans, probansque argumentis: *Nullum nummum characteribus*
Hebraicis vulgo jam usitatis ornatum, esse bona nota, aut mul-
tum vetustum. Proindeque, idem p. 67. Paradoxorum, optime
 conjecit, in Siclis cum characterе Assyriaco, ex imperitia rudis
 rerum sacrarum hominis alicujus, sive Judaei, sive Christiani,
 mannae urnam, quam fidei indubitatae cum Samaritana inscri-
 ptio-

ptione Sicli conspiciendam præbent, in thuribulum mutatam esse, quæ mutatio, post pari imperitia fuerit propagata. Enim vero, multum omnino debet Respub. Literaria Conringio, qui nunquam desinit bene de ea mereri, atque post tot alia, admirandi ingenii monumenta, quæ in omne ævum perennabunt, hoc novum specimen, consummatæ suæ doctrinæ edidit. At plura ab illo expectat, & jure suo videtur poscere flagitareque, ut, quod potest, & potest solus, quæ ad veterem nostræ gentis Rem Nummariam, cujus ignorantia nos tam graviter exercet, pertinent, libens volens nos tandem doceat. Squalor non tam ævo & macie, quippe ætate juvenior, DEA MONETA nostra, quam mœrore, quod propemodum sola deseritur, cum illæ quæ aliis olim gentibus obtigerunt sorores Divæ, non in minore etiamnum sint veneratione, quam olim fuerant, cum pecuniæ suam inter mortales spargerent. Agam vero hanc causam, apud Venerabilem Præsulem nostrum, & primum in hac Academia Theologum, *Johannem Saubertum*, Conringii Generum, cujus benevolentia plenissima fruor, rogaboque, ut ad cultum & ornatum Divæ conciliandum, Optimum Socerum suis precibus permoveat. Certe nihil se dignius unquam molietur Conringius, nihil gratius & acceptius Patriæ, eruditis, posteritati denique, præstabit. Sed, quorsum abripit me, O NOSTER ARNOLDE, dulcedo quædam tecum loquendi? Modum, quem etiam in libro tenere præcipiunt, ego ne in Epistola quidem, observo. Verum, id si peccatum est, peccatum tamen non magnum est, eique apud te, jam paratam spero veniam. Scis enim probe, non cuivis datum esse, quod Lucilio suo tribuit Seneca: *Habere verba in potestate, non efferri ab oratione, nec trahi longius quam destinaveris.* Nondum tamen linguam cum stylo inhibeo, & prius tibi, quem scio mea solide solum gavisurum esse gaudia, narrandum est, quantum boni fors fortuna improvise & inopinanter mihi ante paucos dies objecerit. Præter prægrandem enim fascem Arabicorum, & recentium Latinorum ac Italicorum librorum, quos Florentiâ mihi misisse novisti, *Antonium Magliabechium*, Amplissimum Clarissimumque Virum, & quem jam ubique terrarum, non ut

huma-

humanum & eruditum hominem, sed, ut humanitatem & eruditionem ipsam deprædicant: donavit insuper mihi, eodem tempore, (uti solent fata, & res secundas & adversas meas, opportune in unum concludere diem) Nobilis & Conlultissimus Amicus noster, *Joh. Elias Kesslerus*, Serenissimi Ottingensis Principis Consiliarius, Codicem veterem MS. Spiræ repertum, quem ego maximi facio, licet opistographus sit, & minutissimis literis, aciem fere oculorum effugientibus, perscriptus. Complectitur enim principio, Comentarium in priores duas Terentii fabulas, & tertiæ partē, reliqua, cheu/ desiderantur. Succedit postea eorum quæ Servius in Virgilio libros Æneidos, uberius fufiusq; commentatus est, scita & elegans contractio sive epitome. Neuter horum librorum, quod equidem sciam, publice extat, atque si hæc ita se habent, vehementer ambo digni sunt, ut ab interitu vindicentur. Illæ imprimis in Terentium notæ, mihi pulchræ & luculentæ videntur, ac præcipue *ad* *quædam*, quod huic Comico eximium inest, perpetuo ostendunt. Ex indicis quibusdam colligo, Seculo IX. circiter post Christum natum vixisse Autorem, sed, de quo amplius deliberandum fuerit. Nunc, Vale multum, VIR CLARISSIME, & nos, ceu soles, ama. Altdorff Noricorum a. d. XX. Novembris. A. C. clc lxxv.

Ehodum ARNOLDE Doctissime!

CRedebam, me nihil ad scribendum habere reliquum, & jam in occludenda epistola occupabar. Sed, commodum venit mihi in mentem, fieri posse, ut ipsum *anliawqua* Lipmanniani Carminis, ad rem præsentem faciens, requiras, atque, ut illud ad quædam, quæ differuimus, intelligenda, non utile tantum, sed & necessarium judices. Quamobrem, quia restat aliquid pagellæ, id, R quod

quod fortasse præmisisse satius fuisset, dabo hoc, etsi alie-
no nonnihil loco, cum versione, vel potius paraphrasi.
Est enim profecto dirum illud poema difficillimum, nec
percipi sensus potest, nisi multa ex Libro Nizachon, cuius
summam conficit, suppleantur. Fateor quoque, circa
exponendum verbum אונציון quod in istis adhibuit in-
famis Poëta nebulo, aquam mihi plane hære, nec posse
me conjectura assequi, quid vere sibi velit. Latinum Un-
gio videtur valere vox, & Christus noster, sive Messias, qui
ab ungendo nomen habent, innuit, non admodum cohæ-
ret ea significatio cum orationis contextu. Si quis ta-
men acriter contendat, esse omnino illud vocabulum,
non litigabo adversus eum, & mirum non esset, si etiam
hic, prout alibi, in adhibendis Latinis verbis, se turpiter
dedisset Lipmannus, qui, Latinæ linguæ peritiam ven-
ditans, ita voces effert, usurpatque,

ut Arcadia pecuaria rudere credas.

Vale iterum, ARNOLDE mi, Vale ex animo.

ויען המין וישא מושלו:

עד כי יבא שילו:

משיב על הקללה:

הקהה את שיניו למען חורא:

למי אונציון אתה קורא:

למלכות בית דוד שבטלה:

ארבע מאות שנת נעצר:

קורם לידה ותלייה:

כשהגלם

ⲛⲥⲥⲥⲥ (131.) ⲛⲥⲥⲥⲥ

כשהנלם נבוכד נצר:

ועיור עיני צדקיה:

תען לכסיל כאיולתו:

שבט נשיא שילה

שלייתו הוא בן דוד לעת הנאולה:

Sed, instat Hæreticus, atq; nobis parabolas suas occentare occipit:

(Cum illo Gen. XLIX. 10.) Donec venerit שילו (*mire paratragedians, quasi exinde necessario consequatur, Messiam pridem venisse.*)

Tu vero, dilue ista maledicta,

Et hebeta homini dentes, (*obtundeque os,*) ut totus contremiscat.

(Dicito:) Quid existimas innui istis verbis?

Anne Regnum Domus Davidicæ? At vero, istud defierat

Universos quadringentos annos

Anne nativitatem & suspensionem (*vestri Redemptoris,*)

Cum Nebucadnezar Juadaicam gentem in captivitatem abduceret,

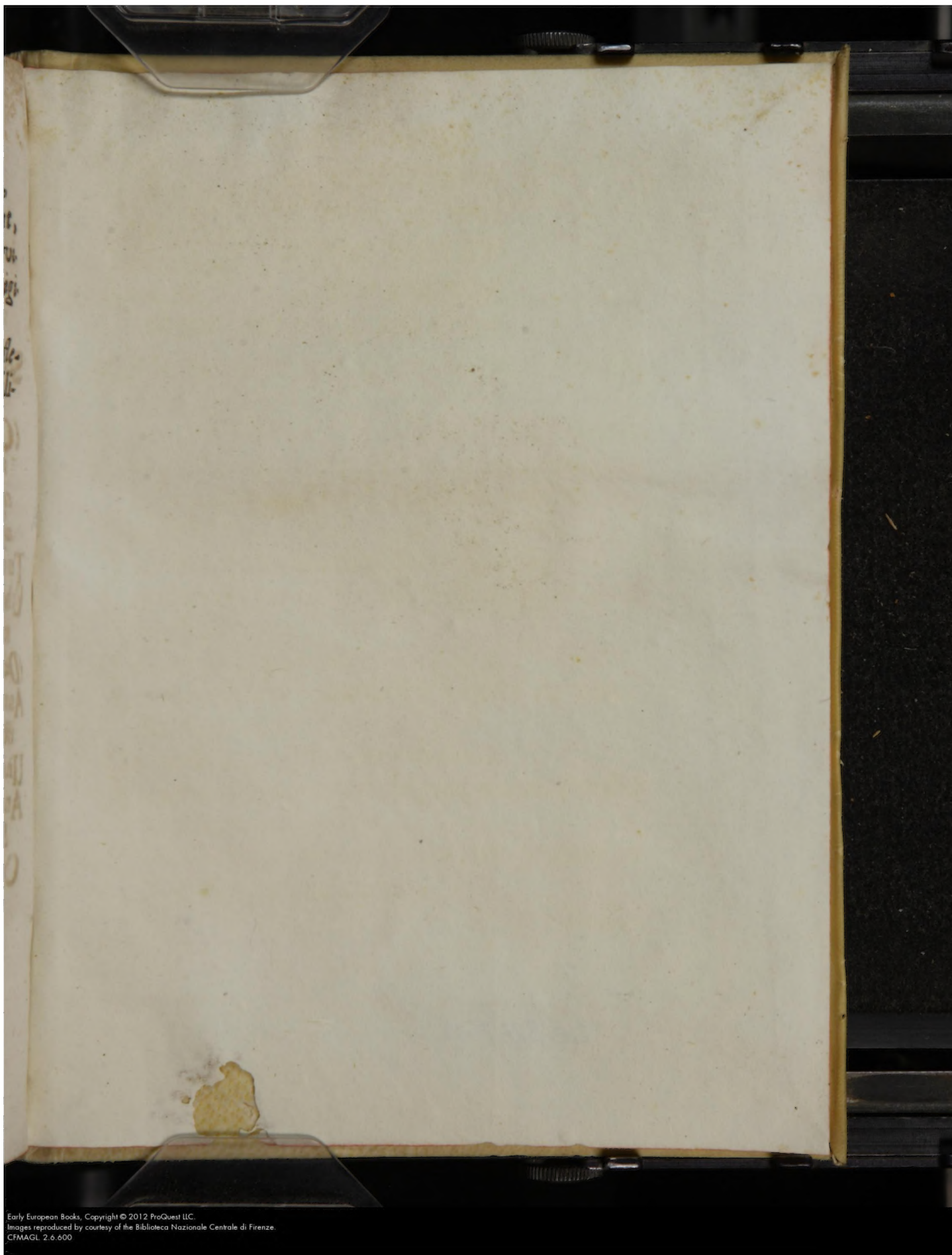
Et Ze-

Et Zedekia erueret oculos.

Responde stulto secundum fatuitatem ejus,
(Inquiens : Vox) שבט Principem (designat,
qualem nostragens in Aegypto, ex stirpe Davi-
dica descendentem, adhuc habet. Falsum igitur,
Iudeos שבט amisisse. Verbum) שילה

A שילה (quod Secundinam significat, defle-
xum est, idq, innuit Messiam) Davidis fili-
um, futurum nostrum Salvatorem.





90 5267 619

